

## Περιπλανήσεις σε δρόμους ποιμαντικής διακονίας

# Τέχνη και Έκκλησία

Τοῦ Ἀλεξάνδρου Μ. Σταυροπούλου, Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου

### Πρακτική Θεολογία σε διάλογο

«Χριστιανική παράδοση και καλλιτεχνική δημιουργικότητα» είναι ό τίτλος τοῦ Συμποσίου, ποὺ διοργανώνει ἡ «Διεθνής Εταιρεία Πρακτικής Θεολογίας» στὴ Ράμη τὸν Μάιο τοῦ 2001. Είναι τὸ τέταρτο συμπόσιο ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῆς συγκροτήσεως σὲ σῶμα ἐκπροσώπων τῆς γαλλόφωνης προτεσταντικῆς καὶ ὁμαιοκαθολικῆς Πρακτικῆς Θεολογίας (Société Internationale de Théologie Pratique: S.I.T.P.). Τὸ πρῶτο, στὴ Λωξάννη καὶ τὸ Crêt-Bérard τῆς Έλβετίας τὸ 1992, ἀποφάσισε τὴν ἵδρυση τῆς Εταιρείας καὶ ἐνέκρινε τὸ καταστατικό της<sup>1</sup>. Τὰ δύο ἐπόμενα συνεκλήθησαν τὸ ἔνα στὸ Μόντρεαλ (1995)<sup>2</sup> καὶ τὸ ἄλλο στὸ Στρασβούργο (1998)<sup>3</sup>.

Οἱ νέες ἀνάγκες ποὺ προέκυψαν στὸ σύγχρονο κόσμο γιὰ τὴν ὁργάνωση τοῦ ποιμαντικοῦ ἐργοῦ τῆς Έκκλησίας καὶ τὴν ἐκπαίδευση τῶν στελεχῶν τῆς προώθησαν τὴν ἀνάπτυξη τῆς Πρακτικῆς Θεολογίας, ἰδιαίτερα στὶς ἑτερόδοξες Θεολογικὲς Σχολές, τόσο ὡς διδασκαλία καὶ ἔρευνα ὥστε καὶ ὡς ἐφαρμογὴ τῶν ἐρευνητικῶν ἀποτελεσμάτων. Οἱ ἐκεῖ ἐκπροσωποὶ τῶν μαθημάτων ποὺ τὴν συγκροτοῦν δὲν ἀρκοῦνται σὲ μία ἀτομικὴ καλλιέργεια τῆς ἐπιστήμης τους, ἀλλὰ συνεργάζονται σὲ ἐπίπεδο διασχολικὸ (Σχολῶν) καὶ διεκκλησιαστικὸ, (Έκκλησιῶν) καὶ συζητοῦν γιὰ τὸ παρὸν καὶ τὸ μέλλον τῶν ἐπὶ μέρους ἔξειδικεύσεών τους. Αὐτὴ ἡ ἀνάγκη ὅθησε στὴ δημιουργία τῆς Έταιρείας, τῆς ὁποίας τὰ ἐπιστημονικὰ συμπόσια γίνονται δῆμα ἐμβαθύνσεως τῶν ἐπὶ μέρους προσβλημάτων τοῦ κλάδου καὶ τῶν θεμάτων ποὺ τίθενται σήμερα, ὥστε νὰ ἀντιμετωπιστοῦν κατάλληλα ἐκ μέρους τῶν μελῶν τῆς πανεπιστημιακῆς κοινότητος, τῆς διοικήσεως, τῶν κληρικῶν καὶ λαϊκῶν στελεχῶν τῆς Έκκλησίας.

Τὰ μέλη τῆς Έταιρείας ἔχουν ἐκφράσει ζωηρὸ ἐνδιαφέρον νὰ γνωρίσουν ἀπόψεις καὶ θέσεις τῶν Ὁρθοδόξων Έκκλησιῶν ὡς πρὸς τὴν ἀσκηση τοῦ ποιμαντικοῦ ἐργοῦ ἀλλὰ καὶ τὴ διδασκαλία τοῦ Πρακτικοῦ Κλάδου στὶς Ὁρθόδοξες Θεολογικὲς Σχολὲς καὶ Ἀκαδημίες. Ἐπιθυμοῦν μάλιστα καὶ εὐρύτερη συμμετοχὴ τῶν Ὁρθοδόξων στὰ Συνέδριά τους καὶ στὰ ἐπιστημονικὰ ὄργανα. Τὸ ἐνδιαφέρον αὐτὸ ὑλοποιεῖται περισσότερο μὲ τὴ θέση ποὺ θέλησαν νὰ δώσουν στὴν Ὁρθόδοξη Παράδοση κατὰ τὸ φετεινὸ συμπόσιο.

Σύμφωνα, μάλιστα, μὲ ὄμολογία τῆς Προέδρου τῆς Έταιρείας καθηγήτριας Isabelle Grelleir «στὸ θέμα χριστιανικὴ παράδοση καὶ καλλιτεχνικὴ δημιουργικότητα οἱ ὄρθοδοξοὶ στὸ σύνολό τους ἔχουν ἐκφρασθεῖ περισσότερο ἀπ’ ὅ, τι οἱ καθολικοὶ ἢ οἱ προτεστάντες» (σὲ ἐπιστολή τῆς ἀπὸ 28 Μαΐου 1999). Ή πρώτη κύρια ὄμιλία κατὰ τὴν ἔναρξη θὰ γίνει ἀπὸ τὸν ὑπογράφοντα μὲ τίτλο: «Ἀπὸ τὴν εἰκόνα στὴν όμοιωση. Φιλοκαλικὴ διαλεκτικὴ μεταξὺ δημιουργίας καὶ καλλιτεχνικῆς δημιουργικότητας στὴν ὄρθοδοξη παράδοση».

### Η τέχνη τοῦ διαλόγου γιὰ τὴν τέχνη

Στὸ συμπόσιο θὰ γίνει προσπάθεια οἱ διάφορες χριστιανικὲς παραδόσεις νὰ ἔλθουν σὲ διάλογο μεταξὺ τους. «Ἄσ μὴ ξεχνοῦμε ὅτι οἱ ἀντιθέσεις καὶ οἱ συγκρούσεις μεταξὺ τῶν Έκκλησιῶν δὲν περιορίσθηκαν μόνο σὲ ἐπίπεδο ἐπισήμων κειμένων, συμβόλων καὶ ὄμολογῶν πίστεως: ἡ ἴδια ἡ τέχνη συμμετεῖχε ἀπὸ τὴν ἀρχὴ στὶς θεολογικές, πολιτιστικὲς καὶ πολιτικές ρήσεις σὲ Ἀνατολὴ καὶ Δύση. Είναι ἀλήθεια ὅτι ἡ τέχνη δὲν στέκεται οὐδέτερα στὶς θεολογικὲς διαμάχες. Ἀποτυπώνει ἀλλὰ καὶ ἐρμηνεύει τὶς διατυπωθεῖσες ἀλήθειες. Η δημιουργικότητα εἶναι τῆς τάξεως τοῦ σημαίνοντος

μενικὸ αὐτὸ χάσμα ἡλικιῶν, ὑπάρχουν ἵσως καὶ ἄλλα φαινομενικὰ χάσματα, ὅπως εἶναι π.χ. ἡ μόρφωση. Ἀνάμεσα σὲ μιὰ μορφωμένη καὶ μὰ πιὸ ἀπλὴ πρεσβυτέρα, ἵσως νὰ μὴ δρίσκεται σημεῖο ἐπαφῆς ἢ νὰ ἀναπτύσσεται καὶ κάποια συγκεκαλυμμένη ἀντιταλότητα. Βέβαια, οἱ διαπιστώσεις αὐτὲς εἶναι ἐλάχιστες καὶ δὲν ὁριθετοῦν ἀκριβῶς τὰ προβλήματα ποὺ ὑπάρχουν. Κάποτε μᾶς λείπει ἡ διάθεση νὰ θέλουμε νὰ ἀναπτύξουμε σχέσεις μὲ ἀνθρώπους ἔξω ἀπὸ τὸ δικό μας κύκλο. Ἱσως νὰ μᾶς λείπει καὶ ἡ δύναμη ποὺ χρειάζεται γιὰ νὰ ἀνοίξουμε τὶς πόρτες τῆς ψυχῆς τῶν συμπρεσβυτέρων μας, νὰ τὶς προσεγγίσουμε καὶ νὰ κάνουμε διάλογο ζεστὸ καὶ οὐσιαστικό, νὰ συνδεθοῦμε ἔτοι μὲ τὴν ἐν Χριστῷ ἀγάπῃ, χωρὶς ἐγωϊστικὲς τάσεις καὶ χωρὶς τραύματα. Τότε θὰ ἀπλοποιηθεῖ καὶ θὰ ὁμορφύνει ἡ ζωὴ μας, θὰ ἴσχυροποιήσουμε τοὺς δεσμούς μας καὶ θὰ δημιουργήσουμε γέφυρες ἐπικοινωνίας μεταξὺ μας. Εἶναι προγματικὰ πολὺ ὅμορφο νὰ ἀκουμπήσουν οἱ καρδιές μας, νὰ καταθέσουμε τὶς λαχτάρες μας, νὰ ἀποθέτουμε τὰ δάκρυα καὶ τὶς ἐλπίδες μας.

Μὲ βασικὴ προϋπόθεση τὴν ἀγάπη μποροῦμε νὰ γκρεμίσουμε τοίχους, ὅπως ἡ διαφορὰ στὴ μόρφωση ἢ στὴν ἡλικία. Η νεότερη θὰ στηρίζεται στὴν πείρα τῆς πρεσβύτερης, θὰ μαθαίνει κοντά της, θὰ βλέπει πῶς ἀντιμετώπισε καὶ ξεπέρασε τὰ προβλήματα ποὺ ἐνδεχομένως κι ἔκεινη νὰ ἀντιμετωπίζει. Η πρεσβύτερη θὰ ἀνανεώνεται ἀπὸ τὸν ἐνθουσιασμὸ καὶ τὴ δροσιὰ τῆς νεώτερης. Η μορφωμένη πρεσβυτέρα θὰ δουφάει τὸν πλούτο ποὺ κρύβει στὴ καρδιά τους ἡ ἀπλοϊκὴ συμπρεσβυτέρα της καὶ ἔκεινη θὰ μαθαίνει ἀπὸ τὶς γνώσεις ποὺ ἡ ἀδελφή της ἔχει. Καὶ μὲ αὐτὴ τὴν κοινωνία τῆς ἀγάπης καὶ τῆς ἐνότητας θὰ δοηθηθοῦν καὶ οἱ ιερεῖς σύζυγοί μας στὸ δύσκολο ἔργο τους. Μὲ μιὰ οὐσιαστικὴ καὶ ἀδελφικὴ σχέση ἀνάμεσα στὶς πρεσβύτερες τῆς ἑνορίας θὰ γίνει πιὸ εὔκολη καὶ καρποφόρα ἡ ποιμαντικὴ τους διακονία.

Μποροῦμε, λοιπόν, νὰ δημιουργήσουμε μιὰ καλύτερη καὶ πιὸ δημιουργικὴ ἐπικοινωνία μεταξύ μας, ξεπερνώντας τοὺς διάφορους σκοπέλους. Πρῶτα ἀπ’ ὅλα χρειάζεται νὰ ἀγωνιστοῦμε γιὰ νὰ γνωρίσουμε τὸν ἑαυτό μας. Δὲν μποροῦμε νὰ πλησιάζουμε οὐσιαστικὰ ἡ μία τὴν ἄλλη χωρὶς προσπάθεια αὐτογνωσίας. Πρέπει νὰ συνειδητοποιοῦμε ὅλο καὶ βαθύτερα τὸ γεγονός ὅτι τὰ προβλήματα ἐπικοινωνίας ἀντιμετωπίζονται εὔκολότερα ὅσο καλύτερα γνωρίζω τὸν ἑαυτό μου καὶ ἔχω μιὰ εἰλικρινὴ σχέση μαζί του. Ο Jung ἔλεγε: «τὸν

πλησίον μας τὸν γνωρίζουμε τόσο, ὅσο γνωρίζουμε τὸν ἑαυτό μας». Τὸν ἄλλο ἄνθρωπο, καὶ στὴν προκειμένη περίπτωση τὴν ἀδελφή μας πρεσβυτέρα, τὸν δεχόμαστε ὥπως εἶναι. Δηλαδή, ἀποδεχόμαστε τὶς ιδιομορφίες, τὶς ἀντιλήψεις καὶ τὶς ἀδυναμίες της.

Χρειάζεται νὰ μάθουμε νὰ ἀκοῦμε. Η τέχνη τῆς ἀκρόασης ἀποτελεῖ βασικὸ τρόπο διευκόλυνσης τῆς ἐπικοινωνίας. Στὴν ἐποχὴ μας ὁ καθένας ἀκούνει μόνο τὸν ἑαυτὸ του, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ ἔχουμε παράλληλους μονόλογους, χωρὶς ποτὲ οἱ ψυχὲς νὰ πλησιάζουν ἡ μὲ τὴν ἄλλη. Γιὰ νὰ ἐπικοινωνήσει κανεὶς σωστὰ μὲ τὸν ἀδελφό του, θὰ πρέπει πρῶτα νὰ κενωθεῖ, νὰ δηγεῖ δηλαδὴ ἀπὸ τὴν αὐτάρκειά του, ἀπὸ τὸ κλουνί τοῦ δολέματό του, καὶ νὰ πορευτεῖ πρὸς τὸν ἄλλο. «Ἐνας κουμπωμένος ψυχικὰ ἄνθρωπος, ἔνας κλειστὸς στὸ καβούκι του δὲν μπορεῖ νὰ κάνει σωστὰ δίήματα καὶ παγώνει τὴν οὐσιαστικὴ ἐπικοινωνία, κάνοντάς τη τελείως ἐπιφανειακή, τυπική καὶ ἐπιδερμική».

Η σωστὴ ἐπικοινωνία εἶναι μιὰ πράξη ποὺ ἀπαιτεῖ ἀπόλυτη εὐθύνη ἀπὸ μᾶς τὶς ἴδιες. Εἶναι πολὺ δύσκολη καὶ πολύπλευρη ὑπόθεση, ἔειπερνά τὶς ἐπιφανειακὲς σχέσεις καὶ προχωρεῖ στὸ ἐσωτερικὸ τῶν ἀνθρώπινων ὑπάρξεών μας. Η ἀληθινὴ ἐπικοινωνία δὲν εἶναι στὴν οὐσία της τρόποι καὶ μέθοδοι, ἀλλὰ πίστη ζωῆς.

Ἐπιστέγασμα ὅλων αὐτῶν, ποὺ ἀναφέρομε παραπάνω, εἶναι ἡ δύναμη τῆς ἀγάπης. Η ἀγάπη καὶ χωρὶς συγκεκριμένους κανόνες μπορεῖ νὰ προσφέρει περισσότερα στὴν ἐπικοινωνία ἀπ’ ὅσα οἱ πιὸ τέλειοι κανόνες, χωρὶς ὅμως ἀγάπη. Η ἀγάπη μὲ πρότυπο τὴν ἀγάπη τοῦ Θεοῦ, ποὺ ἐνανθρώπησε, ποὺ κένωσε δηλαδὴ τὸν ἑαυτό του, καὶ πορεύτηκε πρὸς τὸν ἄνθρωπο, ἀποτελεῖ ἔμπνευση γιὰ κάθε ἐπικοινωνία καὶ ταυτόχρονα ἀποτελεῖ καὶ τὸ κριτήριο της.

Η ἀγάπη εἶναι καρπὸς τοῦ Ἅγιου Πνεύματος καὶ προϋποθέτει ψυχικὴ συγκρότηση, ἐσωτερικὴ ἐλευθερία καὶ πνευματικὴ ὄλοκλήρωση τοῦ ἀνθρώπου, δηλαδὴ ὑγιῆ πνευματικὴ ζωὴ. Αὐτὸ δείχνει ὅτι ἀπὸ κάθε ἄποψη ἡ ἀγάπη καλύπτει πλήθος ἀμαρτιῶν, ἀδυναμιῶν καὶ ἐλαττωμάτων, γιατὶ «ἡ ἀγάπη πάντα στέγει». Εἶναι χρήσιμο νὰ συνειδητοποιήσουμε ὅτι τὰ προβλήματα ἐπικοινωνίας μεταξύ μας, ὅσες δυσκολίες καὶ ἄν παρουσιάζουν, ἀντιμετωπίζονται δημιουργικὰ μὲ τὸν πλούτο τῆς ἀγάπης, τῆς χριστιανικῆς ἀγάπης, ὥπως ὁ Ἅ.Π. Παῦλος στὴν Α' πρὸς Κορινθίους ἐπιστολὴ περιγράφει. «Ἡ ἀγάπη οὐδέποτε ἐκπίπτει, πάντα ἐλπίζει».

καὶ προσφέρει ἐδιμηγενετικὰ ἐργαλεῖα, ποὺ ἐνίστε εἶναι πιὸ ἀντικειμενικὰ ἀπ' ὅτι πολλὲς θεολογικὲς πραγματεῖες. Οἱ συζητήσεις κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ Συμποσίου θὰ ἐπιχειρήσουν νὰ διαλευκάνουν τέτοιου εἰδούς ζητήματα. Θὰ δοθεῖ, ὅπως ἐλπίζεται ἀπὸ τοὺς διοργανωτές, ἡ εὐκαιρία νὰ «ξαναδιαβάσουμε» μὲ κριτικὸ τρόπο ὅχι μόνο τὶς ὑπάρχουσες διαφορές μεταξὺ Ρωμαιοκαθολικῶν καὶ Προτεσταντῶν, ἀλλὰ ἐπίσης καὶ κυρίως τὶς διαφορὲς ὀνάμεσα στὶς θεολογικὲς εὐαισθησίες τῶν χριστιανῶν τῆς Ἀνατολῆς καὶ ἐκείνων τῆς Δύσεως, ἔτσι ὅπως «πέρασαν» μέσω τῆς τέχνης. Εἶναι φυσικὸ ὅτι, ὅταν ἔχουμε νὰ κάνουμε μὲ ἔνα τόσο εὐρὺ πεδίο ὅπως εἶναι ὁ κόσμος τῆς τέχνης, δὲν θὰ εἶναι δυνατὸ παρὰ νὰ προταθοῦν μερικοὶ μόνο «διά-δρομοι» στοχασμοῦ καὶ ἔρευνας.

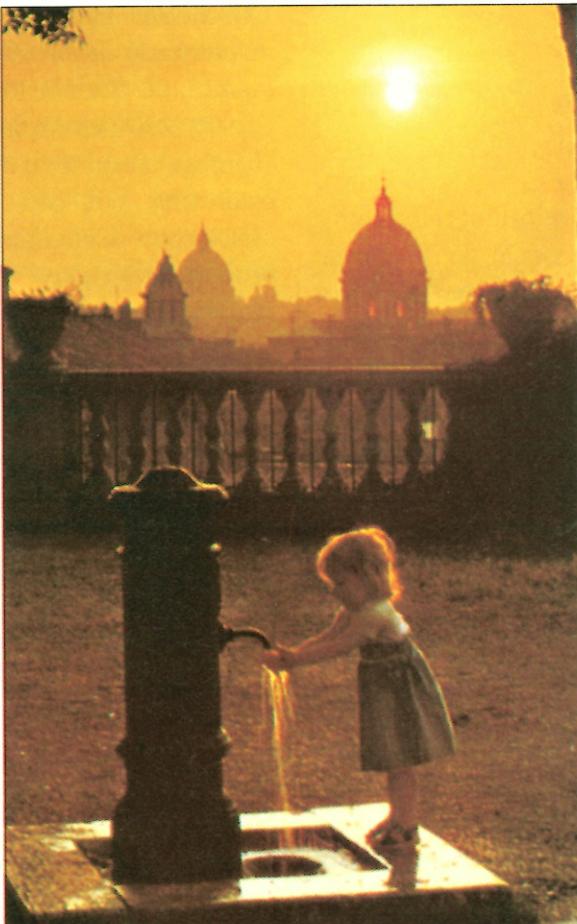
Βοηθητικὴ ὥπασδήποτε στὸ διάλογο θὰ εἶναι ἡ συμπερίληψη καὶ ἀξιοποίηση τῶν καλλιτεχνικῶν καὶ ἀρχαιολογικῶν στοιχείων ποὺ προσφέρει ἡ ἴδια ἡ πόλη τῆς Ρώμης. Ἔτσι, οἱ σύνεδροι θὰ ἐπισκεφθοῦν πέραν τῶν Μουσείων τοῦ Βατικανοῦ, τὶς Κατακόμβες τῆς Πρίσκιλλας, τὸν Domus Aurea (Χρυσὸς Οἶκος τοῦ Νέρωνα), τὴ Ρώμη τοῦ Μπαρόκ κ.ἄ. Αὐτὲς οἱ ἐπισκέψεις δὲν θὰ ἔξυπηρετοῦν αὐτὸν ποὺ συνήθως χαρακτηρίζεται ὡς «συνεδριακὸς τουρισμός». Θὰ ἀφήσουν ἵκανὴ θέση στὸ μάτι, στὸ βλέμμα, κάτι ποὺ ἀπαιτεῖ μία θεολογικὴ ἐκπαίδευση τοῦ βλέμματος, ὥστε νὰ μπορεῖ νὰ «έρμηνεύει» ὅταν εἰσέρχεται σ' αὐτὴ τὴν ἴδια-αἴτερη «όπτικὴ» (θέαση) ποὺ διαφοροποιεῖται ἀπὸ τὸν τρόπο μὲ τὸν ὅποιο συνήθως προ-

σεγγίζουμε τὰ κείμενα. Οἱ διοργανωτὲς ἐπιθυμοῦν μία τέτοια πρώτη ἐπιλογὴ νὰ χαρακτηρίζει τὶς διάφορες συμβολὲς καὶ τὶς ἐπὶ μέρους ἐκδηλώσεις τοῦ συμποσίου. Τὸ ἀγιογραφικὸ ἀνάγνωσμα τὸ πρωΐ τῆς κάθε ἡμέρας θὰ διασυνδέει τὶς τυχὸν νὰ προκύψουν ἐνστάσεις μεταξὺ διβλικοῦ κειμένου καὶ τῆς καλλιτεχνικῆς του ἔρμηνείας. Μία δεύτερη ἐπιλογὴ ἀφορᾶ στὰ ἐρεθίσματα ποὺ θέλει νὰ δώσει τὸ συμπόσιο στοὺς πρακτικοὺς θεολόγους γιὰ νὰ ἀναλύσουν, νὰ ἐμβαθύνουν καὶ νὰ ἀνακαλύψουν νέους χώρους, πρὸς ὅλες τὶς κατευθύνσεις τῆς θεολογικῆς ἐκπαίδευσης καὶ διδασκαλίας, ἔτσι ὥστε νὰ ἐπανεκτιμηθεῖ ἡ καλλιτεχνικὴ διάσταση στὸ διδακτικὸ καὶ παιδαγωγικὸ ἔργο. Οἱ ὄμάδες ἐργασίας θὰ ἔχουν ώς ἀποστολή τους, λοιπόν, νὰ ἔξετάσουν τὴν τέχνη καὶ τὴν καλλιτεχνικὴ δημιουργικότητα στὴν Κατήχηση, τὴ Λειτουργία, τὴν Ὁμιλητική, τὴν Ποιμαντικὴ διακονία.

Κατανοοῦμε ἀσφαλῶς ὅτι τὸ συμπόσιο αὐτὸ θὰ ἀποτελέσει ἔνα σταυροδρόμι προτέρων ἐμπειριῶν καὶ νέων ἐρεθισμάτων μία ἀπαρχὴ γιὰ τὸν συμμετέχοντες ἔτσι, ὥστε ὁ καθένας ἐκ τῶν ὑστέρων νὰ μπορέσει νὰ ἐκμεταλλευτεῖ τὰ στοιχεῖα ποὺ θὰ ἔχει πάρει προσαρμόζοντάς τα στὴ δική του διδακτικὴ πρακτική.

### Ἡ ὁρθόδοξη εἰκόνα ἀφορμὴ γιὰ ἐπικοινωνία

“Αν μιλήσαμε στὴν ἀρχὴ τοῦ ἔρθρου μας γιὰ συσπείρωση τῶν γαλλοφώνων ἐκπροσώπων τῆς Πρακτικῆς Θεολογίας, δὲν ἦταν γιὰ



Ράμη: Θέα ἀπὸ τὸ Καπιτάλιο.

νὰ παραθεωρήσουμε τὸ σπουδαῖο ἔργο ποὺ ἐπιτελεῖται στὰ πλαίσια τοῦ ἀγγλοσαξωνικοῦ, ἀλλὰ καὶ τοῦ γερμανόφωνου κόσμου, σὲ ζητήματα Πρακτικῆς ἢ Ποιμαντικῆς Θεολογίας. Δὲν εἶναι τοῦ παρόντος νὰ σημειώσουμε τὴν ἔκταση ποὺ ἔχει πάρει ἡ σπουδὴ τοῦ θεολογικοῦ αὐτοῦ κλάδου στὴν ἀγγλικὴ καὶ γερμανικὴ γλώσσα. Ἐπὶ τῇ εὐκαιρίᾳ θὰ θέλαμε ἀπλῶς νὰ διαπιστώσουμε ὅτι παρατηρεῖται τὸ ἴδιο ζωηρὸ ἐνδιαφέρον καὶ σ' αὐτὲς γιὰ τὴν πράξη τῆς Ἐκκλησίας, ἀλλὰ καὶ γιὰ τὴ θεωρία αὐτῆς τῆς πράξεως. Συμπίπτει μάλιστα νὰ ἀπασχολούνται, προκαλούμενες ἀπὸ τὸν ὑπάρχοντα προβληματισμὸ γύρω ἀπὸ πολιτιστικά, πολυπολιτιστικὰ καὶ διαπολιτιστικὰ θέματα, μὲ τέτοιου εἴδους ζητήματα.

Ἀναφέρω γιὰ παράδειγμα τὴν ὑπαρξη τῆς «Ἐταιρείας γιὰ διαπολιτιστικὴ ποιμαντικὴ φροντίδα καὶ συμβουλευτικὴ» μὲ ἔδρα τὸ Ντύσελντορφ, ποὺ συνεργάζεται μὲ τὸ «Ἐύρωπαικὸ συνέδριο γιὰ ποιμαντικὴ φροντίδα καὶ συμβουλευτικὴ» στὴ διοργάνωση τῆς ἐδόμης εὐρωπαϊκῆς συναντήσεως στὴ Δημοκρατία τῆς Τσεχίας, τὸν Αὔγουστο τοῦ 2001. Θέμα τῆς συναντήσεως εἶναι ἡ Cura animarum, ἔτοι ὅπως ὄνομάζεται ἡ Ποιμαντικὴ στὴ λατινικὴ γλώσσα, φροντίδα ψυχῶν, δηλαδή, ποὺ μεταφέρθηκε αὐτούσια καὶ στὴν γερμανικὴ ὡς Seelsorge (Seele: ψυχή, Sorge: φροντίδα). Τὸ συνέδριο θὰ ἔξετάσει κατὰ πόσον ὑπάρχουν στὴ σημερινὴ Εὐρώπη οἱ δυνατότητες καὶ τὰ περιθώρια γιὰ φρον-

τίδα τῶν ψυχῶν. Ὑπάρχει μία ψυχὴ τῆς Εὐρώπης (Anima Europae) καὶ γι' αὐτὴν συνεπῶς μία ἀνθρώπινη φροντίδα; Κατὰ πόσον εἶναι ἀναγκαῖα σήμερα μία ποιμαντικὴ καὶ πνευματικὴ μέριμνα καὶ φροντίδα<sup>4</sup>;

“Αν συνοπτικὰ ἀναφέρθηκα στὴ θεματικὴ τοῦ συνεδρίου, ἥταν γιὰ νὰ σημειώσω, καὶ μ' αὐτὸν τὸν τρόπο νὰ συνδέσω τὸ συμπόσιο στὴ Ρώμη καὶ τὴ θεματικὴ του μὲ τὸ συνέδριο στὴν Τσεχία, ὅτι μία ὄμάδα ἐργασίας τοῦ τελευταίου θὰ ἀσχοληθεῖ μὲ τὸ θέμα: «Τὸ πνευματικὸ μήνυμα τῶν Εἰκόνων στὶς Ὁρθόδοξες Ἐκκλησίες». Οἱ διοργανωτὲς δὲν θέλουν ἀπλῶς μία θεωρητικὴ προσέγγιση. Αὐτὸ μπορεῖ νὰ γίνει μὲ μία δραχεῖα εἰσαγωγὴ στὴν ἀρχή. Πρόθεσή τους εἶναι νὰ «ἀσκηθοῦν» οἱ σύνεδροι στὴ συνάντησή τους μὲ τὶς εἰκόνες καὶ εἰ δυνατὸν νὰ λάβουν ἐμπειρία τῆς δυνάμεως καὶ τοῦ πνευματικοῦ μηνύματος ποὺ ἐκπέμπουν. Φιλόδοξη ἀσφαλῶς πρόθεση, ποὺ μπορεῖ, ὅμως, νὰ ἀποδειχτεῖ σωτήρια γιὰ τὴν ἐπικοινωνία καὶ συνενόηση τῶν θεολογιῶν μεταξύ τους. Δίπλα στὶς τόσες γλῶσσες, ποὺ ἡ σύγχρονη Βαθέλ έμφανιζει ὡς αὐτία ἀσυνεννοησίας ἢ τούλαχιστον δυσκολίας στὴν ἐπαφὴ καὶ τὴν κοινωνία, μπορεῖ ἡ Εἰκόνα, ποὺ συνιστᾶ καινὴ θεολογικὴ γλώσσα, νὰ γίνει ἀποδεκτὴ ὡς κοινὴ θεολογικὴ γλώσσα, ὡς «σκεῦος διαποιμάνσεως» καὶ ἐπικοινωνίας. Καὶ νὰ ἔπιτελέσει ἔτοι καὶ τὴν «συμφιλίωση τῆς μνήμης», πάγιο αἴτημα στὶς διεκκλησιαστικὲς σχέσεις τελευταῖα.

1. Σ' αὐτὸ ἔξετάστηκαν ἡ σημερινὴ κατάσταση, οἱ μέθοδοι καὶ οἱ προοπτικὲς τῆς Πρακτικῆς Θεολογίας.

2. Θέμα του εἶχε τὶς «Προκλήσεις τῆς πόλης πρὸς τὴν Πρακτικὴ Θεολογία». Βλ. Στὸν «Ἐφημέριο» τῆς 1ης καὶ 15ης Ιουνίου 1995, σ. 182-184, 220-221 ἄρθρο μου μὲ τίτλο: Ἐπὶ γῆς ἀλλοτρίας, καθὼς καὶ τῆς 1ης Ιουλίου 1998, σ. 184-185 μὲ τίτλο: Ὁ Θεός στὴν πόλη, ὅπου καὶ παρουσιάζω τὴν ἐκδοση τῶν Πρακτικῶν τοῦ συμποσίου.

3. Συζητήθηκε τὸ πολὺ ἐνδιαφέρον θέμα «Τελετές καὶ τελετουργικὰ ὡς τόποι Πρακτικῆς Θεολογίας». Τὰ Πρακτικὰ ἐκδόθηκαν μὲ ἐπιμέλεια τοῦ καθηγητοῦ Bernarnd Kaempf ἀπὸ τὶς ἐκδόσεις Cerf, Παρίσι 2000: *Rites et ritualités*.

4. Ὁ λόγος θὰ μάκραινε, ἀν ἐπεκτεινόμαστε σὲ ἔξηγήσεις καὶ ἐννοιολογικές διευκρινίσεις γ' αὐτὸ τὸ ζήτημα. Θὰ ἐκληφθεῖ τὸ anima europea ὡς ἡ εὐρωπαία ψυχὴ σὲ σχέση μὲ τὴν ἀστικὴ ἢ τὴν ἀφρικάνικη μὲ ίδιαίτερα ψυχολογικὰ χαρακτηριστικὰ καὶ ἄλλα, ὅπως πολλοὶ ἐπιχειροῦν νὰ διαχρίνουν μία ἀνδρικὴ ἀπὸ μία γυναικεία ψυχὴ. Ἡ μήπως μὲ τὴ λέξη ψυχὴ ἐννοεῖται αὐτό, δηλαδή, ποὺ τὴν ζωοποεῖ καὶ τὴν ἐμψυχώνει καὶ ἀν δὲν τὴν ἔχει κινδυνεύει νὰ πεθάνει; Καὶ ποιός ἢ ποιοί θὰ ἀποτελοῦσαν αὐτὴν τὴν ψυχὴ; Ὁ συντάκτης τῆς ἐπιστολῆς πρὸς Διόγγητον εἶχε σαφῆ ἀποψή γ' αὐτὸ τὸ θέμα. Οἱ χριστιανοὶ εἶναι ἡ ψυχὴ τοῦ κόσμου. »"Ο ἔστιν σώματι ψυχὴ οὕτω οἱ Χριστιανοὶ τῷ κόσμῳ». Εἴτε τὸ θέλουμε εἴτε τὸ ἀμφισθητοῦμε «ἡ θεμελιακὴ ἔλλογη τοῦ εὐρωπαίου ἥταν ἡ χριστιανὴ» (Χρῆστος Μαλεβίτσης). Αὐτὸ πρέπει νὰ τονιστεῖ ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὶς προστάθειες ποὺ ἔγιναν τελευταῖα νὰ περιπέσει στὴν «ουλλογικὴ λήθη» ἡ ἀλήθεια αὐτὴ μὲ ἀφορμὴ τὴ Χάρτα τῶν Θεμελιωδῶν Δικαιωμάτων τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ενωσης. Ποιμαντικὴ φροντίδα γιὰ τὴν Εὐρώπη θὰ σήμαινε προστάθεια νὰ ξαναδρεῖ τὴν «ψυχὴ» τῆς. Ὁχι, δέδαια, ἀπὸ μόνη της. Ιδοὺ η ἰστορικὴ ἀποστολὴ τῆς Εκκλησίας καὶ μάλιστα τῆς Ὁρθοδόξου.