



Ποιόν, τί, ποιός

Είναι γνωστή ή έρωτηση γιὰ τὸ τί πρέπει νὰ γνωρίζει κάποιος ποὺ θέλει νὰ διδάξει τὸ Γιαννάκη Μαθηματικά. Οἱ περισσότεροι ἀπαντοῦν: Μαθηματικά. Ἡ ἀρχὴ δύμως τῆς ἔξατομικεύσεως μᾶς ύποβάλλει ἄλλου τύπου ἀπάντηση, ὅτι ὁφείλει δηλαδὴ αὐτὸς ὁ κάποιος νὰ γνωρίζει τὸ Γιαννάκη.

Είναι ἀλήθεια ὅτι τὰ τελευταῖα χρόνια ἔχει γίνει ἀρκετὴ πρόοδος ὡς πρὸς τὸ συγκερασμὸν τοῦ ἀντικειμενικοῦ – τὸ τί πρέπει νὰ διδάξω – καὶ τοῦ ὑποκειμενικοῦ – τὸ ποιόν πρέπει νὰ διδάξω. Ἀσφαλῶς δὲν διαφεύγει τῆς προσοχῆς μᾶς ἡ σημασία ποὺ ἔχει τὸ ποιός θὰ διδάξει αὐτὸ τὸ τί στὸ Γιαννάκη. Θὰ δόδηγοῦσε μακριά ἀν ἐπρεπε νὰ συμπεριλάβουμε καὶ νὰ ἔξαντλήσουμε σήμερα τὸν πλήρη κατάλογο τῶν σχετικῶν ἐρωτημάτων ποὺ καθορίζουν καὶ ὡς ἔνα χρήσιμο σχῆμα δριοθετοῦν τὴν ἔκπαιδευτικὴν διαδικασία. Ἀναφέρομαι στὰ «ἐννεαπλᾶ» ὅπως τὰ ὄνομάζω ἐρωτήματα: ποιός διδάσκει ποιόν, τί, γιατί, πρός τί, ποῦ, πῶς, πότε καὶ ώς τί;

Τὸ ποιόν, δύμως, παίρνει μιὰ καίρια σημασία, ἀν ἀφορᾶ σὲ φοιτητὴ ἡ φοιτήτων ποὺ ἡ ἐπιστήμη ποὺ καλεῖται νὰ σπουδάσει εἶναι ἡ θεολογική. Ἐμᾶς πάντως, τοὺς διδάσκοντες στὶς Θεολογικὲς Σχολές, μᾶς ἀπασχόλησε καὶ μᾶς ἀπασχολεῖ ἡ σύνθεση τοῦ φοιτητικοῦ πληθυσμοῦ τῶν Σχολῶν μᾶς. Ὁχι τόσο τὰ ποσοστὰ σὲ ἄνδρες καὶ γυναῖκες ποὺ ἐγγράφονται σ' αὐτές, ἡ τὸ ἀν προέρχονται ἀπὸ τὴν περιφέρεια ἡ τὸ κέντρο, ἀπὸ οἰκονομικὰ εὔπορες ἡ ἀδύνατες τάξεις, ἀπὸ περισσότερο ἡ λιγότερο μορφωμένες οἰκογένειες κ.λπ. Μᾶς ἐνδιαφέρει κυρίως ἡ ἐκ μέρους τους ἐπιλογή. Ἄν δηλαδὴ ὁ φοιτητὴς ἡ ἡ φοιτητιά μᾶς ἤθελε νὰ σπουδάσει Θεολογία, ἡ τοῦ τὸ ἐπέβαλαν ἡ βρέθηκε σὲ Τμῆμα Θεολογίας ἡ Ποιμαντικῆς ἡ Κοινωνικῆς Θεολογίας, γιατὶ ἔτσι, κατόπιν «μοριακῆς» ἀναλύσεως συνεπέρανε ὁ ἡλεκτρονικὸς υπολογιστὴς καὶ τὸν κατέταξε ἔκει ἡ ἀλλοῦ.

ΣΠΟΥΔΑΖΟΝΤΑΣ ΘΕΟΛΟΓΙΑ

Τοῦ κ. Α. Μ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ

Αναπλ. Καθηγητοῦ τοῦ Παν/μίου Ἀθηνῶν

Τέτοιο ζῆτημα δὲν ἀντιμετωπίζουν μόνο οἱ ὑποψήφιοι τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν ἢ Τμημάτων. Είναι πάγιο πρόβλημα ὅλων τῶν ὑποψηφίων γιὰ ὅλες τὶς σφαῖρες τοῦ ἐπιστητοῦ στὴν Ἑλληνικὴ ἐκπαίδευση. Είναι ἵσως ἡ σημαντικότερη πηγὴ παραγωγῆς ἀνικανοποίητων πολιτῶν ποὺ ἡ Πολιτεία πρέπει σοβαρὰ νὰ ἀντιμετωπίσει, ἀλλὰ καὶ ἡ Ἐκκλησία, καὶ ὅχι μόνο στὸ σκέλος ποὺ ἀφορᾶ στὶς θεολογικὲς σπουδές.

Πληροφρόρηση καὶ ἐπιλογὲς

Γιὰ τοὺς ὑποψηφίους ἀλλὰ καὶ φοιτητὲς τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν αὐτὸ τὸ θέμα παρουσιάζει ἰδιαίτερη ὁξύτητα. Ἡ Θεολογία δὲν εἶναι μία σὰν τὶς ἄλλες ἐπιστῆμες. Μ' αὐτὸ ποὺ λέμε δὲν ἐκφραζόμαστε ἀξιολογικά. Παρουσιάζει ὄπωσδήποτε ἰδιομορφία. Καὶ ἔκεινοι ποὺ τὴν ἐπιλέγουν σκοπεύουν σ' αὐτὴ τὴ διαφορὰ ἥ ἐπρεπε νὰ σκοπεύουν. Ἀνάλογη μάλιστα ἐπρεπε νὰ εἶναι καὶ ἡ προετοιμασία καὶ ἡ πληροφρόρησή τους. Δὲν νομίζω δύμως ὅτι γίνεται κάτι τέτοιο συστηματικά. Ὁ σχολικὸς καὶ ἐπαγγελματικὸς προσανατολισμὸς δὲν δίνει τὸν καλλίτερο ἔαυτό του ἑτοιμάζοντας τοὺς νέους μᾶς γιὰ τὰ Ἀνώτατα ἡ ἀλλὰ Ἐκπαιδευτικὰ Ἰδρύματα.

Σὲ ἔρευνα ποὺ πρὶν μερικά χρόνια (1989) εἶχε διεξαγάγει ὁ τότε Πρόεδρος τοῦ Τμήματος Ποιμαντικῆς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, Καθηγητὴς κ. Ἡλίας Οἰκονόμου¹, μόλις τὸ 38% τῶν εἰσαχθέντων εἶχαν πληροφορηθεῖ τὴν ὑπαρξὴ τοῦ Τμήματος Ποιμαντικῆς ἀπὸ τὸ σχολεῖο τους. Ἀλλοι τόσοι περίπου τὸ πληροφορηθηκαν τελευταία στιγμὴ ἀπὸ τὸ μηχανογραφικὸ δελτίο καὶ 18% ἀπὸ διάφορες πηγὲς (τυχαῖα, φίλοι κ.ο.κ.). Ὅσον ἀφορᾶ στὶς διαφορὲς τοῦ Τμήματος Ποιμαντικῆς ἀπὸ τὸ Τμῆμα Θεολογίας, 33% ἀπάντησαν ὅτι δὲν τὶς γνωρίζουν ἡ ὅτι τὰ δύο Τμήματα δὲν διαφέρουν (27%) ἡ ὅτι διαφέρουν γενικὰ στὰ διδασκόμενα μαθήματα ἡ στὸν ἀριθμὸ τους (29%) ἡ σὲ κάποια χαρακτηριστικὰ (11%). Ἡ ἄγνοια καὶ ἡ ἐπιφανειακὴ ἀντίληψη τῶν διαφορῶν ὁδηγεῖ

στὸ συμπέρασμα μιᾶς πλημμελοῦς ἐνημερώσεως τῶν ὑποψηφίων.

Τὰ ἀποτελέσματα αὐτῆς τῆς πρώτης προσέγγισης τῶν φοιτητῶν μας ἀναφορικὰ μὲ θέματα τῆς εἰσαγωγῆς τους στὸ Τμῆμα μας ἐνεργοποίησαν γι' ἄλλη μιὰ φορά τὸ ἐνδιαφέρον μας γιὰ ἔγκαιρη καὶ σωστὴ πληροφόρηση τῶν ὑποψηφίων.

Ἄπὸ καιρὸν μὲ ἀπασχολοῦσε ἡ σύνταξη καὶ ἡ δημοσίευση στὸν «Ἐφημέριο» ἐνὸς ἀριθμοῦ μὲ τίτλο «Σπουδάζω Θεολογία», τὸ ὅποιο ὡς ἀνάτυπο θὰ μποροῦσε νὰ δοθεῖ, μέσω τῶν Ἐφημερίων τῆς περιοχῆς τῶν Λυκείων ἢ τῶν ὑπηρετούντων σ' αὐτὰ Θεολόγων Καθηγητῶν στοὺς μαθητὲς τῆς Γ' Λυκείου γιὰ νὰ τοὺς προετοιμάσει ὡς πρὸς τὶς ἐπιλογές τους ἐν ὅψει τῆς συμπληρώσεως τοῦ μηχανογραφικοῦ δελτίου. Δὲν εἶχα δύμας μπορέσει νὰ τὸ ὀλοκληρώσω. Δεσμεύτηκα, τότε, νὰ εἰσηγηθῶ γιὰ τὸ πῶς θὰ μπορούσαμε νὰ συνεχίσουμε τὴ διερεύνηση τοῦ σημαντικοῦ αὐτοῦ ζητήματος. Ὁ χρόνος δύμας παρήρχετο χωρὶς φανερὸν ἀποτέλεσμα. Ἡ ἐσωτερικὴ ἐπεξεργασία συνεχίζόταν καὶ αἰσθανόμουνα τὴν ἀνάγκη, ὅτι πρὸν διατυπώσω μία ὀλοκληρωμένη πρόταση θὰ ἐπρεπε νὰ ἐπειχειρηθεῖ μία πιλοτικὴ προσέγγιση ποὺ θὰ παρεῖχε τὴν εὔκαιρία μελέτης περισσοτέρων παραμέτρων.

Ἐρευνητικὴ ἀνίχνευση

Τις ἀνησυχίες καὶ τὴ μέριμνά μου γι' αὐτὸν ἔξεθεσα σέ κύκλο στενῶν μου συνεργατῶν καὶ φοιτητῶν ἥδη ἀπὸ τὸ ἀκαδημαϊκὸ ἔτος 1994-95 καὶ ἀποφασίσαμε μὲ τὴν ἔναρξη τοῦ νέου χειμερινοῦ ἔξαμήνου νὰ ἐπιχειρήσουμε δειγματοληπτικὴ ἔρευνα, ἀπὸ τὰ ἀποτελέσματα τῆς ὅποιας θὰ κρινόταν καὶ ἡ σκοπιμότητα, ὁ τρόπος καὶ ἡ ἔκταση μιᾶς τελικῆς νέας ἔρευνας.

Πράγματι, κατόπιν ἐντατικῆς καὶ ἐπιπόνου προετοιμασίας ἐνὸς ἐρωτηματολογίου ἀποπειραθήκαμε νὰ ἀνιχνεύσουμε τὸ χῶρο σπουδῆς τῶν συναφῶν προβλημάτων. Τὸν συντονισμὸ τῆς προετοιμασίας τοῦ ἐρωτηματολογίου, τῆς μελέτης τῶν ὀπαντήσεων τῶν φοιτητῶν, τῆς ἐπεξεργασίας τῶν ἀποτελέσμάτων καὶ τῆς συζητήσεως πάνω σ' αὐτὰ ἀναθέσαμε στὸν ἀποστασμένο ἀπὸ τὴ Μέση Ἐκπαίδευση στὸν Τομέα Χριστιανικῆς Λατρείας, Ἀγωγῆς καὶ Διαποιμάνσεως τοῦ Τμήματος Κοινωνικῆς Θεολογίας, Διδάκτορα τοῦ Τμήματος κ. Ἀθανάσιο Ν. Παπαθανασίου, ὁ ὅποιος μὲ ζῆλο καὶ ἐπιμέλεια καὶ σέ

στενὴ συνεργασία μαζί μας ἔφερε εἰς πέρας τὸ δυσχερὲς αὐτὸν ἔργο καὶ κατέγραψε μὲ ἀκρίβεια τὰ πρῶτα ἀποτελέσματα αὐτῆς τῆς ἴχνηλασίας.

Προσπάθειες αὐτογνωσίας τοῦ φοιτητικοῦ μας πληθυσμοῦ βοηθοῦν σὲ ἀνανέωση τῆς γνώσεως ποὺ ἔχουμε γιὰ τοὺς φοιτητές μας καὶ ὀδηγοῦν σὲ ἀλλαγὴς νοοτροπίας καὶ στὶς δύο πλευρές. Ἡ γνωριμία τοῦ ἄλλου μᾶς ὠθεῖ στὴ γνωριμία τοῦ ἑαυτοῦ μας. Τὸ ἀντίκρυσμα τοῦ ἄλλου μᾶς βοηθάει ν' ἀντικρύσουμε κατὰ πρόσωπο τὸν ἴδιο μας τὸν ἑαυτὸν καὶ νὰ ἐπανεύρουμε τὴν ταυτότητά μας.

Ἄν η ἀποστολὴ τῆς Θεολογίας εἶναι σήμερα ἀναγκαία, εἶναι ἀκριβῶς γιατὶ ἡ Θεολογία πρέπει νὰ «περάσει» στὸν κόσμο καὶ νὰ ἐπιτελέσει τὰ ἀναγκαῖα «ἀνοίγματα»². Οἱ φοιτητές μας εἶναι οἱ ἀπαραίτητοι φορεῖς γι' αὐτὰ τὰ ἀνοίγματα καὶ θὰ πρέπει νά ἐπομάζονται ἀνάλογα. Ἐχουν ἀραγε τὶς προϋποθέσεις γι' αὐτὸν καὶ τί πρέπει νὰ γίνει γιὰ τὴν κατάλληλη προετοιμασία τους;

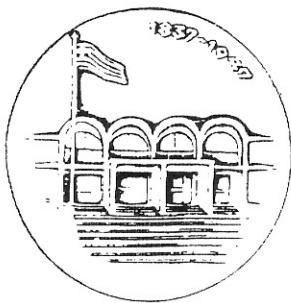
Συνιστώντας τὴ μελέτη τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς περιορισμένης αὐτῆς ἔρευνας, τά ὅποια θὰ περιληφθοῦν στὸ ἀριθμὸ τοῦ κ. Ἀθανασίου Ν. Παπαθανασίου ποὺ θὰ ἔχει τίτλο: *Σπουδάζοντας Θεολογία, μιὰ ἀπόπειρα προσέγγισης τοῦ προβλήματος*, καὶ θὰ δημοσιευθεῖ σὲ προσεχὲς τεῦχος τοῦ «Ἐφημερίου», παρακαλοῦμε τοὺς ἀναγνώστες τοῦ περιοδικοῦ νὰ πάρουν θέση γιὰ ἔνα θέμα ποὺ μᾶς ἀφορᾶ ὅλους καὶ νὰ μᾶς ἀπαντήσουν³.

1. Μέσω τῆς Γραμματείας τοῦ Τμήματος ἐδίδετο εἰς τοὺς νεοεγγραφούμενους φοιτητὲς Ἐρωτηματολόγιο τὸ ὅποιο πλήν του χώρου γιὰ τὴ συμπλήρωση τοῦ Ὀνοματεπωνύμου περιελάμβανε δύο ἔρωτήσεις. 1) Ποὺ καὶ πῶς πληροφορηθήκατε τὴν ὑπαρξὴν του Τμήματος Ποιμαντικῆς γιὰ πρώτη φορά; 2) Σὲ τί νομίζετε ὅτι διαφέρει τὸ Τμῆμα Ποιμαντικῆς ἀπὸ τὸ Τμῆμα Θεολογίας; Ἀπάντησαν συνολικὰ ἐνενήντα πέντε (95) φοιτητές καὶ φοιτητριες.

2. Βλ. Α. Μ. Σταυροπούλου, Ἡ Θεολογία «πέρασμα» στὸν κόσμο; περ. «Ἀνά(σ)ταση», περιοδικὴ ἔκδοση τοῦ συλλόγου τῶν φοιτητῶν τῆς Κοινωνικῆς Θεολογίας, 1, Μάρτιος 1996, 1, σ. 46-48.

3. Παρακαλοῦμε τοὺς σεβαστοὺς ἀναγνώστες τοῦ περιοδικοῦ νὰ ἀπευθύνουν τὶς ἀπαντήσεις τους πρός:

Ἀναπλ. Καθηγητὴ Α. Μ. Σταυρόπουλο, Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν Τομέα Χριστ. Λατρείας, Ἀγωγῆς καὶ Διαποιμάνσεως 157 02 Ἀνω Ἰλίσια (Τηλ. 77.94.752 ή 77.79.926).



ΣΠΟΥΔΑΖΟΝΤΑΣ ΘΕΟΛΟΓΙΑ Μιὰ ἀπόπειρα προσέγγισης τοῦ προβλήματος

Τοῦ κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Ν. ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
Δρος Θεολογίας - πτ. Νομικῆς

A. Τὸ σκεπτικὸ καὶ ἡ φυσιογνωμία τοῦ Ἐρωτηματολογίου

Εἶναι γεγονὸς ὅτι σήμερα ἀφθονοῦν οἱ συζητήσεις σχετικὰ μὲ τὶς πανεπιστημιακὲς θεολογικὲς σπουδές, τὸν προσανατολισμὸν καὶ τὶς προοπτικές τους. Τὸ ζήτημα βεβαίως δὲν εἶναι καθόλου καινούργιο, οὔτε καὶ ὁ σχετικὸς προβληματισμός· εἶναι γνωστὸ ὅτι ἔχει γραφεῖ πλήθος σημαντικῶν κειμένων, τὰ ὅποια καλύπτουν ἓνα μεγάλο εύρος, ἀπὸ τὴν ἀπλὴ ἐπισήμανση τῶν προβλημάτων μέχρι τὴν δέξεια κριτικὴ τοποθέτηση ἀπέναντι τους.

Μία ἀπὸ τὶς παραμέτρους τοῦ ζητήματος εἶναι τὸ «ἔμψυχο ύλικὸ» στὸ ὅποιο ἀπευθύνεται ἡ πανεπιστημιακὴ θεολογικὴ διδασκαλία, δηλαδὴ οἱ φοιτητές. Μέσα στὴ συγκυρίᾳ τῆς νεοελληνικῆς πραγματικότητας καὶ τοῦ συστήματος εἰσαγωγῆς στὰ Α.Ε.Ι., τὰ ἐρωτήματα σχετικὰ μὲ τὶς προθέσεις, τὶς προϋποθέσεις, τὶς ἐλπίδες τῶν νέων ἀνθρώπων ποὺ ἐγγράφονται στὴ Θεολογικὴ Σχολὴ εἶναι πολλὰ καὶ εὐλογα. Καὶ βέβαια συνδέονται ἀμεσα μὲ τὴν «αὐτοσυνειδησία» τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν, δηλαδὴ τὴ συγκρότησή τους, τὸν αὐτοπροσδιορισμό τους καὶ τὴ στοχοθεσία τῶν σπουδῶν τους, θέματα ὄντως τεράστια καὶ πολυδιάστατα.

Μὲ πεδίο ἀναφορᾶς αὐτὴ τὴ συγκεκριμένη παραμετρὸ συνετέθη ἔνα Ἐρωτηματολόγιο τὸ ὅποιο ἀπευθύναμε σὲ φοιτητὲς καὶ φοιτήτριες τοῦ Τμήματος Κοινωνικῆς Θεολογίας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν, ὅπως θὰ ἀναφέρουμε λεπτομερέστερα παρακάτω. Τὸ Ἐρωτηματολόγιο αὐτὸ τὸ ἀντιλαμβανόμαστε ὡς ἔργαλεῖο γιὰ μὰ ἀπόπειρα προσέγγισης τοῦ ζητήματος.

Ἡ παραπάνω διατύπωση «ἀπόπειρα προσέγγισης» εἶναι ἡθελημένη καὶ ἀποτελεῖ κατὰ κάποιον τρόπο τὸ εἰδικὸ βάρος τοῦ ἐγχειρήματός μας, γιὰ τοὺς ἔξης λόγους:

α. Ἐχουμε τὴν ἐπύγνωση ὅτι στὴ διαμόρφωση τοῦ Ἐρωτηματολογίου, στὴν ἐπιλογὴ τῶν ἀποδεκτῶν του, στὴν ἐπεξεργασία τῶν ἀπαντήσεων

κ.ο.κ. βαδίσαμε ἐμπειρικά, μὲ κύριο γνώμονα τὴν προσωπικὴ ἐκπαιδευτικὴ ἐμπειρία μας καὶ ἐκκλησιαστικὴ εὐαίσθησία μας, πιθανότατα ὥστόσ χωρὶς τοὺς δρους ἐκείνους ποὺ θὰ ἀξιῶνε ἔνας εἰδικὸς τῆς Στατιστικῆς.

β. Γιὰ τὸ λόγο αὐτό, ἡ παρούσα ἐργασία δὲν θέλει νὰ ἴσχυριστεῖ ὅτι ἀποτελεῖ κυριολεκτικὰ πόρισμα ἐπιστημονικῆς ἔρευνας. Αὐτὸ τὸ ὅποιο ἐπιτέλεσε εἶναι μὰ ἀνίχνευση τοῦ χάρου ό δόποιος πρέπει νὰ προσεγγισθεῖ μὲ ἔρευνα. Πρέπει, νομίζουμε, νὰ ἰδωθεῖ περισσότερο ώς πρόσκοπος καὶ εἰσηγητής μᾶς τέτοιας ἔρευνας. Κι ἔτοι, αὐτὸ ποὺ πιθανότατα θὰ πρέπει νὰ προσμετρηθεῖ στὰ θετικὰ τῆς παρούσας ἐργασίας εἶναι ὅτι βοηθᾶ τοὺς ἐνδιαφερόμενους γιὰ μὰ μελλοντικὴ ἐπισταμένη ἔρευνα νὰ προβληματιστοῦν γιὰ τὴν πληρότητα ἡ τὶς ἀνεπάρκειες τῶν ἐρωτημάτων, γιὰ τὴν ἀντιρροστητικότητα ἡ τὴν ἐλλειμματικότητα τοῦ δείγματος τῶν ἐρωτηθέντων, γιὰ διαστάσεις ποὺ ἀναδείχτηκαν ἡ παραμελήθηκαν.

Πρέπει ἐπὶ πλέον νὰ ὑπογραμμίσουμε ὅτι τὸ ἐν λόγῳ ἐγχειρῆμα πραγματοποιήθηκε μὲν χάρῃ στὶς ἀνησυχίες γιὰ τὶς ὅποιες ἔγινε νῦν παραπάνω, δὲν σημαίνει δῆμος σὲ καμία περίπτωση ὅτι γεγονότα δῶρος ἡ σχέση κάποιου μὲ τὴν Ἐκκλησία, οἱ μύχιες ἐπιλογές του κ.ο.κ. τὰ ἐκλαμβάνουμε ώς μετρήσιμα μεγέθη. Ὁτι σὲ ἔνα Ἐρωτηματολόγιο ἐμφανίζονται ώς τέτοια, εἶναι μὰ βασικὴ δυσκολία ποὺ ἀντιμετωπίσαμε.

B. Τὸ Ἐρωτηματολόγιο

[Τὸ κείμενο ποὺ παρατίθεται ἐδῶ, εἶναι τὸ Ἐρωτηματολόγιο ὅπως ἀκριβῶς δόθηκε στοὺς φοιτητές].

Τὸ παρόν ἐρωτηματολόγιο γίνεται γιὰ λόγος στατιστικῆς μελέτης. Δὲν ἔχει, δηλαδὴ, καμία σχέση μὲ τὴν παρακολούθηση τῶν μαθημάτων, οὔτε μὲ τὴν ἔξετασή τους.

Νὰ ἀπαντηθεῖ ἀνώνυμα.

Εἰσαχθήκατε στὴ Σχολὴ μὲ Πανελλήνιες ἔξετά-

σεις ή μὲν Κατατακτήριες ἀπὸ ἄλλη Σχολῆ; (ἀν πρόκειται γιὰ τὸ δεύτερο, διευκρινίστε ἀπὸ ποιά Σχολῆ).

Ἐτος εἰσαγωγῆς στὴ Θεολογικὴ Σχολῆ.

Ἐτος γέννησης.

Φύλο: "Ανδρας - Γυναίκα.

1. Πόσες φορές δώσατε ἔξετάσεις γιὰ νὰ περάσετε στὴ Θεολογικὴ Σχολῆ;

2. Ποιά Σχολῆ - Τμῆμα εἶχατε δηλώσει πρώτη στὸ Μηχανογραφικὸ Δελτίο τῶν Πανελλήνιων ἔξετάσεων;

3. Ἐν εἶχατε δηλώσει ως πρώτη Σχολῆ ἄλλη πλὴν τοῦ Τμήματος Κοινωνικῆς Θεολογίας, σὲ ποιά σειρὰ προτίμησης εἶχατε δηλώσει τὸ Τμῆμα αὐτό;

4. Μεταξὺ τοῦ Τμήματος Θεολογίας καὶ τοῦ Τμήματος Κοινωνικῆς Θεολογίας, ποιό δηλώσατε πρώτο καὶ ποιό δεύτερο, καὶ γιατί;

5. Σκέπτεσθε νὰ γίνετε θεολόγος καθηγητὴς ἢ νὰ ἀκολουθήσετε ἄλλο ἐπάγγελμα;

6. Παρακαλούθείτε τακτικὰ κάποια ἔντυπα (ἐφημερίδες ἢ περιοδικὰ - οἰουδήποτε περιεχομένου, π.χ. πολιτικά, ψυχαγωγικά, θεολογικά); "Αν ναι, ποιά;

7. Διαβάζετε θεολογικὰ βιβλία, πέρα ἀπὸ τὰ ἐγχειρίδια τῆς Σχολῆς; "Αν ναι, ἀναφέρατε ἓνα (ὄνομα συγγραφέα - τίτλο βιβλίου) ποὺ σᾶς εἶναι ἀρεστὸ ἢ οἰκεῖο.

8. Ἐκκλησιάζεστε; "Αν ναι, πόσο συχνά; (Κάθε Κυριακὴ - Μιὰ φορὰ τὸ μήνα - Στὶς μεγάλες ἑορτές).

9. Κοινωνεῖτε; "Αν ναι, πόσο συχνά;

10. Ἐξομολογεῖσθε; "Αν ναι, πόσο συχνά; "Αν ὅχι, ἔχετε ἐξομολογηθεῖ ποτὲ μέχρι τώρα;

11. Συμμετέχετε σὲ δραστηριότητες ἐνοριῶν ἢ θρησκευτικῶν ὁργανώσεων κ.ο.κ.; "Αν ναι, σὲ τί; (Διδάσκω σὲ κατηχητικὸ - Παρακαλούθω ὄμιλες - Κάτι ἄλλο).

12. Ποιά εἶναι ἡ σχέση τῆς οἰκογένειάς σας μὲ τὴν Ἐκκλησία; Συνηθισμένη (π.χ. κοινωνοῦν 2-3 φορὲς τὸ χρόνο) - Ἐντονη (π.χ. κοινωνοῦν συχνότερα, εἶναι φίλοι ἢ μέλη κάποιου ἐκκλησιαστικοῦ κύκλου κ.ο.κ.) - Εἶναι ἀδιάφοροι.

Γ. Διευκρινιστικὰ σχόλια στὸ Ἐρωτηματολόγιο

Μὲ τὶς προτασσόμενες «όδηγίες» καὶ μὲ τὶς πρώτες ἐρωτήσεις (τρόπος εἰσαγωγῆς, φύλο κ.λπ.) ἐπιδιώξαμε τὴν ἀποτύπωση προσωπικῶν δεδομένων τοῦ ἐρωτώμενου, χωρὶς ὅμως νὰ παραβιάζεται ἐμμέσως ἢ ἀνωνυμία του καὶ χωρὶς νὰ δημιουργεῖ-

ται στὸν ἐρωτώμενο ὑποψία γιὰ κάτι τέτοιο.

Οἱ ούσιαστικὲς ἐρωτήσεις (συνολικὰ δώδεκα) εἶναι μοιρασμένες σὲ τέσσερις ἐνότητες:

Μὲ τὴν πρώτη (ἐρωτήσεις 1-5) ἐπιχειρεῖται προσέγγιση τῶν προθέσεων καὶ σχεδιασμῶν τοῦ φοιτητῆς σὲ σχέση μὲ τὸ Τμῆμα ὅπου τώρα φοιτᾷ. Ἐρωτάται, δηλαδή, ἢ «βρέθηκε» στὸ Τμῆμα ἡθελημένα καὶ ἢ συνδέει τὸ μέλλον του μ' αὐτὸ ποὺ ἥδη σπουδάζει.

Μὲ τὴ δεύτερη ἐνότητα (ἐρωτήσεις 6-7) ἐπιχειρεῖται διάγνωση τοῦ ὃν ὁ φοιτητής ἔχει προσωπική, ἡθελημένη σχέση μὲ τὴ Θεολογικὴ σπουδὴ καὶ – ἐνδεχομένως – ποιοῦ ἐπιπέδου.

Μὲ τὴν τρίτη (ἐρωτήσεις 8-11) ἐπιχειρεῖται σκιαγράφηση τῆς σχέσης του μὲ τὴν Ἐκκλησία.

Μὲ τὴν τέταρτη (ἐρωτήση 12) ἐπιχειρεῖται διάγνωση τῶν οἰκογενειακῶν καταβολῶν του ὃσον ἀφορᾶ τὶς θρησκευτικὲς ἐπιλογές.

Δ. 'Η πραγματοποίηση τῆς «ἐρευνητικῆς ἀπόπειρας»

Τὸ Ἐρωτηματολόγιο δόθηκε σὲ φοιτητὲς καὶ φοιτήτριες τοῦ Γ' Ἐξαμήνου τοῦ Τμήματος Κοινωνικῆς Θεολογίας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν τὴν Πέμπτη 6 Νοεμβρίου 1995, κατὰ τὴν ὥρα τοῦ ὑποχρεωτικοῦ μαθήματος τῆς Ποιμαντικῆς, τὸ ὃποιο διδάσκει ὁ ἀν. καθηγητὴς κ. Ἀλέξανδρος Σταυρόπουλος. Οἱ φοιτητὲς τοῦ ἑξαμήνου αὐτοῦ ἀπέχουν μόλις ἓν ετος ἀπὸ τὴν εἰσαγωγή τους στὴ Σχολῆ, δὲν εἶναι ὡστόσο ἀγευστοί ἀπὸ τοὺς ωθημούς τῆς. Πρέπει νὰ σημειωθεῖ ὅτι δὲν εἶχαν ἐνημερωθεῖ ἐκ τῶν προτέρων ὅτι ἐπρόκειτο νὰ τοὺς ὑποβληθεῖ Ἐρωτηματολόγιο· δὲν ὑπῆρξε δηλαδὴ καμία ἐκ τῶν προτέρων παρέμβαση στὴ διαμόρφωση τοῦ «δείγματος». Τὰ Ἐρωτηματολόγια ἀπαντήθηκαν ἐπὶ τόπου.

Συμμετεῖχαν 59 φοιτητές, ἀπὸ τοὺς ὅποιους 34 ἦταν ἀνδρες καὶ 25 γυναῖκες.

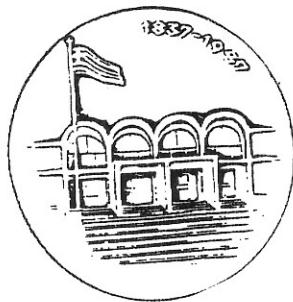
(Συνεχίζεται)

«ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΛΗΘΕΙΑ»

Ἡ ἐφημερίδα τῆς Ἐκκλησίας

Ἐνημερώνει ύπευθυνα γιὰ τὴ δραστηριότητα τῆς Ἐκκλησίας. Κυκλοφορεῖ τὴν 1η καὶ 16η κάθε μήνα.

Ἔν θέλεις νά ἀκούγεται ἡ φωνή τῆς Ἐκκλησίας ἀπό τὰ φαντασματά, ἐνίσχυσε τὸ Ραδιοφωνικό Σταθμό τῆς, τὸν 89,4 FM STEREO. Ἀριθμός λογαριασμοῦ Ἐθνικῆς Τραπέζης: 146/558090-03.



ΣΠΟΥΔΑΖΟΝΤΑΣ ΘΕΟΛΟΓΙΑ Μια ἀπόπειρα προσέγγισης τοῦ προβλήματος*

Τοῦ κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Ν. ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

Δρος Θεολογίας - πτ. Νομικῆς

E. Συμπεράσματα

Ἐδῶ θὰ ἀποτυπωθοῦν τὰ συμπεράσματα στὰ ὁποῖα μᾶς ὀδήγησε ἡ ἐπεξεργασία τῶν ἀπαντήσεων. Καταβλήθηκε προσπάθεια νὰ μὴ γίνει ἀπλῶς μεταφρογὴ καθεμιᾶς ἀπάντησης, ἀλλὰ νὰ καταδειχθοῦν κάποιες γενικότερες τάσεις ποὺ ὑπάρχουν.

Ὅπως θὰ διαπιστωθεῖ εὐθύς στὴ συνέχεια, μετὰ τὴν καταγραφὴ δοισμένων γενικῶν χαρακτηριστικῶν ὅλων τῶν ἔρωτηθέντων, ἔχει γίνει κατάταξὴ τους σε τρεῖς ὄμιδες: στοὺς ἀλλοδαπούς, σὲ ὅσους εἶχαν δηλώσει τὴ Θεολογικὴ Σχολὴ ὡς πρώτη ἐπιλογὴ τους καὶ σὲ ὅσους δὲν τὴν εἶχαν δηλώσει ὡς πρώτη.

E1. Γενικὰ χαρακτηριστικά

I. Ἀπὸ τοὺς ἀπαντήσαντες, 4 εἶναι ἀλλοδαποί, ποὺ εἰσήχθησαν μὲ ίδιαίτερο τρόπο, καὶ 55 Ἐλληνες, ποὺ εἰσήχθησαν μὲ τὸ σύστημα τῶν Γενικῶν («Πανελληνῶν») Ἐξετάσεων. (Οἱ διαπιστώσεις ποὺ θὰ ἀκολουθήσουν σχετικὰ μὲ τὴ σειρὰ δήλωσης τῶν Σχολῶν, τὸν ἀριθμὸν προσπαθειῶν γιὰ εἰσαγωγὴ στὸ Πανεπιστήμιο κ.ο.κ., ἀφοροῦν τοὺς δευτέρους).

II. Προκειμένου νὰ εἰσαχθοῦν στὸ Πανεπιστήμιο, ἔδωσαν ἔξετάσεις:

Μία φορά, 23 ἄτομα.

Δύο φορές, 19 ἄτομα.

Τρεῖς φορές, 11 ἄτομα.

Τέσσερις φορές, 2 ἄτομα.

(Αὐτὸ τὸ στοιχεῖο δὲν ἀρκεῖ γιὰ νὰ ὀδηγήσει σὲ ἀξιολόγηση τοῦ ἐπιπέδου καὶ τῶν δεξιοτήτων τοῦ «έμψυχου ὑλικοῦ» τῆς Σχολῆς, διότι μὲ τὸ ἰσχύον σύστημα εἰσαγωγικῶν ἔξετάσεων – π.χ. ἀξιώση ἀποστήθισης τῆς ἔξεταστέας ὑλῆς – δὲν εἶναι βέβαιο ἀν καὶ πόσο αὐτοὶ ποὺ δὲν ἐπιτυχάνονται μὲ τὴν πρώτη φορὰ εἶναι ἀδύνατοι μαθητές. Κατὰ πόσο, ἐξ ἄλλου, ἡ Σχολὴ στὴν ὁποία τῶρα φοιτοῦν ὑπῆρξε καὶ πρώτη ἐπιλογὴ τῶν, ἀποτυπώνεται σὲ ἄλλη ἐνότητα).

III. Ἐν ὅψει τῶν εἰσαγωγικῶν ἔξετάσεων, ὡς πρώτη ἐπιλογὴ εἶχε δηλωθεῖ (ἐπὶ συνόλου πενήντα πέντε ἀτόμων):

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 211 τοῦ ὑπ' ἀρ. 11 τεύχους.

Ἡ Φιλοσοφικὴ Σχολὴ ἀπὸ 31 ἄτομα.

Ἡ Νομικὴ Σχολὴ ἀπὸ 19 ἄτομα.

Ἡ Γυμναστικὴ Ἀκαδημία ἀπὸ 1 ἄτομο.

Ἡ Θεολογικὴ Σχολὴ ἀπὸ 13 ἄτομα (καὶ εἰδικότερα τὸ Θεολογικὸ Τμῆμα ἀπὸ 9 ἄτομα καὶ τὸ Τμῆμα Κοινωνικῆς Θεολογίας ἀπὸ 4).

(*Ήτοι, τὸ 23,64% εἶχε ὡς πρώτη προτίμηση τὴ Θεολογικὴ Σχολὴ, ἐνῶ τὸ 76,36% ἄλλη Σχολὴ).*

E2. Ἀλλοδαποὶ

Οἱ τέσσερις ἀλλοδαποὶ (3 ἀνδρες καὶ 1 γυναίκα) φαίνεται ὅτι ἔχουν νηφάλιες ἐπιλογὲς καὶ ἔκειθασούς στόχους. Φοιτοῦν στὴ Θεολογικὴ Σχολὴ ἀκριβῶς ἐπειδὴ τὸ θέλησαν. Ἐχουν ἐνεργὴ ἐκπληριστικὴ ζωὴ, οἱ δύο μάλιστα εἶναι κατηχητές. Οἱ τρεῖς σκοπεύουν νὰ γίνουν θεολόγοι καθηγητές. Τρεῖς ἐπίσης δηλώνουν ὅτι διαβάζουν ἐξωσχολικὰ θεολογικὰ βιβλία (δὲν ἀναφέρονται δόνοματα συγγραφέων καὶ τίτλους, διότι εἶναι στὶς δικές τους γλῶσσες).

E3. Δηλώσαντες τὴ Θεολογολὴ Σχολὴ ὡς πρώτη ἐπιλογὴ

I. Ὁπως προελέχθη (βλ. E1, III), πρόκειται γιὰ δεκατρία ἄτομα. Ἀπὸ αὐτά, τὰ 7 εἰσήχθησαν «μὲ τὴν πρώτη φορὰ» καὶ 3 «μὲ τὴ δεύτερη» (3 ἀπαντοῦν μὲ ἔξαιρετικὴ ἀσάφεια ἢ καθόλου).

Οσον ἀφορᾶ τὴν ἐπιλογὴ Τμῆματος, ἀπαντοῦν μόνον οἱ ἑπτά, οἱ ὅποιοι καὶ δήλωσαν πρῶτον τὸ τότε Τμῆμα Ποιμαντικῆς. Ἀπὸ αὐτούς, τρεῖς δήλωσαν πρῶτο αὐτὸ τὸ Τμῆμα ἐπειδὴ ἀπαιτεῖτο χαμηλότερον βαθμολογία γιὰ τὴν εἰσαγωγὴ σ' αὐτό, ἔνας ἐπειδὴ ὡς ιερέας δὲν θὰ δυσκολευετὸν στὴν εἰσαγωγὴ καὶ τρεῖς ἐπειδὴ σ' αὐτὸ τὸ Τμῆμα διδάσκονται ἐνδιαφέροντα μαθήματα.

II. Οἱ 5 σκοπεύουν νὰ γίνουν θεολόγοι καθηγητές.

Οἱ 2 σκοπεύουν εἴτε νὰ γίνουν θεολόγοι καθηγητὲς εἴτε νὰ ἀκολουθήσουν ἄλλο ἐπάγγελμα.

Οἱ 2 δὲν ἐπιθυμοῦν νὰ γίνουν θεολόγοι καθηγητές.

(*Ἀπὸ τοὺς ὑπολοίπους, 1 δὲν ἀπαντᾷ καθόλου καὶ 3 εἶναι ηδη ἴερεῖς.*)

III. Στὴν ἐρώτηση (ἀρ. 6) γιὰ παρακολούθηση ἐν-

τύπων (έφημερώδων καὶ περιοδικῶν) ἀπαντοῦν μόνο οἱ ἔξι ἀπὸ τοὺς δεκατρεῖς.

Ἄν κατατάξουμε συμβατικὰ τὰ ἔντυπα ποὺ δηλώθηκαν (χωρὶς νὰ ἀναφέρουμε ἐδῶ δὲν τοὺς τίτλους ποὺ σημειώθηκαν), σὲ «Κοσμικὰ» καὶ σὲ «Θρησκευτικά», θὰ παρατηρήσουμε ὅτι: «Κοσμικὰ» ἔντυπα (ἡμερήσιες πολιτικὲς ἐφημερίδες, περιοδικὰ ἐκλαϊκευτικὰ τῆς ἐπιστήμης ἢ ἐκπαιδευτικοῦ καὶ ἑθνικοῦ προβληματισμοῦ) παρακολουθοῦν μόνο δύο ἄτομα. Τὰ «Θρησκευτικὰ» ἔντυπα ποὺ παρακολουθοῦνται εἰναι «Πειραιᾶ Ἑκκλησία» (δύο ἄτομα), «Σωτήρ» (ἔνα ἄτομο), «Δράσις» (ἔνα ἄτομο· ἐννοεῖ προφανῶς τὸ «Ἡ Δράσις μας»), «Ορθόδοξος Τύπος» (ἔνα ἄτομο), «Λυδία» (ἔνα ἄτομο), «Νεανικοὶ Προβληματισμοὶ» (ἔνα ἄτομο), «Πρὸς τὴν Νίκην» (δύο ἄτομα), «Ζωὴ τοῦ Παιδιοῦ» (ἔνα ἄτομο), «Ἐφημέριος» - «Ἐνορία» - «Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια» (ἔνα ἄτομο).

Βλέποντες ὅτι:

α. Διαβάζονται καὶ περιοδικὰ ποὺ προορίζονται γιὰ μαθητὲς καὶ δχι γιὰ φοιτητὲς Α.Ε.Ι. («Πρὸς τὴν Νίκην» ἢ «Ζωὴ τοῦ Παιδιοῦ». Γιὰ ἔναν μάλιστα ἀπὸ τοὺς ἀπαντήσαντες, τὸ «Πρὸς τὴν Νίκην» ἀποτελεῖ τὸ μοναδικὸ ἔντυπο ποὺ παρακολουθεῖ).

β. Τὸ μοναδικὸ ἄτομο ποὺ παρακολουθεῖ «Ἐφημέριο» - «Ἐνορία» - «Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια» εἶναι ιερέας.

γ. Ἀπουσιάζουν ἐντελῶς περιοδικὰ ἄλλου διαμετρήματος, ὅπως «Σύναξη», «Γρηγόριος Παλαμᾶς», «Καθ' Όδον», «Κοινωνία» κ.λπ.

IV. Στὴν ἐρώτηση (ἀρ. 7) γιὰ παρακολούθηση ἑξωσχολικῶν θεολογικῶν βιβλίων, ἀπαντοῦν ἐννέα ἀπὸ τοὺς δεκατρεῖς. Παραθέτουμε τὰ ἔργα ποὺ δηλώθηκαν ως πιὸ οἰκεῖα καὶ ἀρεστὰ (κάθε ἑρωτώμενος ἐκλήθη νὰ δηλώσει ἔνα ἔργο· δύομάτα καὶ τίτλοι παρατίθενται ὅπως σημειώθηκαν):

Λόσκυ, Μυστικὴ Θεολογία.

Μεταλληνοῦ, Παπιομόδις καὶ Ὁρθοδοξία.

Ίωὴ Γιαννακόπουλου, Ὑπόμνημα στὴν Π.Δ.,
Πνευματικὸ Ἀλφάριθμο,
Φιλοκαλία.

Παυλίδου, Φῶς τοῖς τρίβοις μονι καὶ Κυριακοδρόμια.

Μελίτωνος (κηρυκτικὰ - χωρὶς τίτλο).

Toth, Ἀγνὰ Νιάτα.

Δημητρακόπουλου (χωρὶς τίτλο).

Παρατηροῦμε ὅτι:

α. Τὰ κηρυκτικὰ (Παυλίδου καὶ Μελίτωνος) δηλώθηκαν ἀπὸ ιερεῖς.

β. Κάποια ἀπὸ τὰ δηλωθέντα εἶναι ἐκλαϊκευτικά.

γ. Πραγματικὲς μονογραφίες καὶ μάλιστα σύστοιχες πρὸς ἀκαδημαϊκὸ ἐπίπεδο πρέπει νὰ θεωρηθοῦν μᾶλλον μόνο δύο (Λόσκυ, Μεταλληνοῦ).

V. Όλοι δήλωσαν ὅτι ἐκκλησιάζονται, καὶ μάλιστα οἱ δώδεκα (ἐπὶ συνόλου δεκατριῶν, ἀνάμεσα στοὺς δύοις 2-3 κληρικοὶ) κάθε Κυριακή.

Προσέρχονται στὴ θεία Κοινωνία ὅλοι (οἱ περισσότεροι ἀνὰ δύμηνο ἔως καὶ κάθε Κυριακή δὲν ἀπαντοῦν γιὰ τὴ συχνότητα προσέλευσης 3 ἄτομα).

Ἐξομολογοῦνται οἱ δώδεκα (οἱ περισσότεροι φαίνεται ὅτι ἔχουν μιὰ σταθερὴ πνευματικὴ σχέση).

Οἱ δέκα δραστηριοποιοῦνται σὲ διαφόρους ἐκκλησιαστικοὺς χώρους (ἀπὸ τοὺς δύοις ἔξι στὰ Κατηχητικά).

VI. Ἐντονη ἡ αριθμητικὴ σχέση τῆς οἰκογένειας τους μὲ τὴν Ἑκκλησία οἱ ἐννέα. Ἀδιάφορη οἱ δύο. Συνηθισμένη ἔνας (Δὲν ἀπαντᾶ ἔνας).

E4. Μὴ δηλώσαντες τὴν Θεολογικὴ Σχολὴ ως πρώτη ἐπιλογὴ

I. Ὁπως προελέχθη (βλ. E1, III), πρόκειται γιὰ 42 ἄτομα: 23 γυναῖκες καὶ 19 ἄνδρες.

Ποιά Σχολὴ εἶχαν δηλώσει πρώτη στὰ μηχανογραφικά τους δελτία ως ὑποψήφιοι τῶν Γενικῶν Ἐξετάσεων, ἀναφέρθηκε παραπάνω (βλ. E1, III). Ἡ σειρὰ στὴν ὥρη εἶχαν δηλώσει τὴν Θεολογικὴ Σχολὴ ἔχει ως ἔξῆς (όμαδοποιοῦμε τὶς ἀπαντήσεις γιὰ λόγους οἰκονομίας χώρου): Δεύτερη ἢ τρίτη τὴν δήλωσαν 3 ἄτομα. Τέταρτη ἔως καὶ δέκατη, 11 ἄτομα (δηλαδὴ μέσα στὴν πρώτη δεκάδα ἐπιλογῶν τὴν δήλωσε περίπου τὸ 1/3 αὐτῶν τῶν υποψήφιών). Ἐνδέκατη ἔως καὶ εἰκοστή, τὴ δήλωσαν 18 ἄτομα. Είκοστη πρώτη ἔως καὶ τριακοστή, 5 ἄτομα. Τριακοστὴ πρώτη ἔως καὶ τεσσαρακοστή, 2 ἄτομα, τεσσαρακοστὴ καὶ πέρα (ἔνας τὴν εἶχε δηλώσει πεντηκοστὴ δεύτερη) 2 ἄτομα.

Μὲ τὴν πρώτη συμμετοχὴ στὶς Γενικὲς Ἐξετάσεις εἰσήχθησαν 16 ἄτομα, μὲ τὴ δεύτερη 13, μὲ τὴν τρίτη 11 καὶ μὲ τὴν τέταρτη 2.

II. Ἀνάμεσα στὰ δύο τμῆματα τῆς Σχολῆς, πρῶτο δήλωσαν τὸ Θεολογικὸ Τμῆμα 39 ἄτομα· πρῶτο δήλωσαν τὸ τότε Ποιμαντικὸ Τμῆμα 3 ἄτομα. Ἀπὸ τοὺς 39 ποὺ δήλωσαν πρῶτο τὸ Τμῆμα Θεολογίας, ἡ συντριπτικὴ πλειοψηφία (29 ἄτομα) ἐνήργησε ἔτοις ἐπειδὴ γιὰ τὴν εἰσαγωγὴ στὸ Θεολογικὸ ἀπαιτεῖτο ὑψηλότερη βαθμολογία καὶ ἔτοις στὴ σειρὰ τοῦ μηχανογραφικοῦ τὸ Ποιμαντικὸ ἀκολουθοῦσε. Δέκα ἐπὶ πλέον ἄτομα δήλωσαν κατ' αὐτὴ τὴ σειρὰ ἐπειδὴ εἶχαν ἀκούσει ὅτι τὸ Θεολογικὸ Τμῆμα ἔχει μεγαλύτερο κύρος ἢ ὅτι τὸ Ποιμαντικὸ ἀφοροῦσε κληρικοὺς (σημειώτεον ὅτι γιὰ τρεῖς ἀπὸ τοὺς προηγούμενους 29 συντρέχει καὶ τέτοιος λόγος). Ἀπὸ τοὺς τρεῖς ποὺ δήλωσαν πρῶτο τὸ Ποιμαντικό, οἱ δύο τὸ ἔκαναν λόγω τῶν ἐνδιαφερόντων μαθημάτων του καὶ ἔνας ἐπειδὴ ἀπαιτεῖτο χαμηλότερη βαθμολογία.

III. Ἀπὸ τὰ σαράντα δύο ἄτομα αὐτῆς τῆς κατη-

γορίας, σχετικά μὲ τὸ μελλοντικό τους ἐπάγγελμα ἀ-
παντοῦν οἱ τριάντα ἑπτά, ὡς ἔξῆς: Οἱ 21 ἐπιθυμοῦν
νὰ γίνουν θεολόγοι καθηγητές. Οἱ 10 σκέπτονται εἴτε
νὰ γίνουν θεολόγοι εἴτε νὰ ἀκολουθήσουν ἄλλο ἐ-
πάγγελμα (μερικοὶ ἀπὸ αὐτοὺς διευκρινίζουν ὅτι ἀπο-
δέχονται αὐτὸ τὸ ἐνδεχόμενο λόγω τοῦ προβλήματος
τῆς ἀδιοριστίας τῶν θεολόγων καθηγητῶν). Μόνο 6
δηλώνουν ὅτι δὲν ἐπιθυμοῦν νὰ γίνουν θεολόγοι (ἔξ
αὐτῶν, ὁ ἕνας δηλώνει ὅτι κάνει αὐτὴ τὴν ἐπιλογὴν
λόγω τῆς ἀδιοριστίας). (Ἐδῶ βέβαια δὲν μπορεῖ νὰ
διαφανεῖ κατὰ πόσο ἡ προοπτικὴ τοῦ ἐπαγγέλματος
τοῦ θεολόγου γίνεται δεκτὴ γιὰ λόγους ξήλου ἢ ἀ-
πλᾶς βιοποριστικούς κ.ο.κ.).

IV. Στὴν ἐρώτηση γιὰ παρακολούθηση ἐντύπων ἀ-
παντοῦν καταφατικὰ οἱ 30, ἀρνητικὰ οἱ 5 καὶ ἀσα-
φῶς οἱ 7.

Ἄπὸ τοὺς 30 ποὺ ἀπαντοῦν καταφατικά, «θρη-
σκευτικὰ ἔντυπα» διαβάζουν μόνο οἱ 5. Οἱ τίτλοι ποὺ
δηλώνουν εἰναι: «Πειραικὴ Ἐκκλησία» (τρία ἄτομα),
«Πάντα τὰ Ἐθνη» (ἕνα ἄτομο), «Προσεγγίσεις» (ἕνα
ἄτομο), «Δράσις» (ἕνα ἄτομο), «Ζωὴ τοῦ Παιδιοῦ»
(δύο ἄτομα) καὶ «Πρὸς τὴν Νίκην» (δύο ἄτομα).

Νομίζουμε ὅτι ἰσχύουν οἱ τρεῖς παρατηρήσεις ποὺ
ἔγιναν στὸ Ε3, III.

V. Στὴν ἐρώτηση γιὰ παρακολούθηση ἐξωσχολι-
κῶν θεολογικῶν βιβλίων ἀπαντοῦν ἀρνητικὰ οἱ 24,
καταφατικὰ οἱ 13 καὶ ἀσαφῶς οἱ 5. Παραθέτουμε τὰ
ἔργα ποὺ δηλώθηκαν ως πιὸ οἰκεῖα καὶ ἀρεστὰ (κάθε
ἐρωτώμενος ἐκλήθη νὰ δηλώσει ἔνα ἔργο· δύναματα
καὶ τίτλοι παρατίθενται ὅπως σημειώθηκαν):

π. Τάτση, Ἀθωνικὸν Ἡμερολόγιον.

Στ. Παπαδόπουλου, Ὁ πληγωμένος ἀετός· ἡ ζωὴ¹
τοῦ Ιωάννου Θεολόγου.

Ἀλεβιζόπουλου, (ἀντιαρετικὰ - δὲν σημειώνονται
τίτλοι).

(Μουρατίδου - δὲν σημειώθηκε), Χριστοκεντρικὴ
ποιμαντικὴ ἐν τοῖς Ἀσκητικοῖς τοῦ Μ. Βαουλείου.

Skinner, Wellhausen (Ὑπομνήματα τῆς Π.Δ.).

Ἐκδόσεων «Φωτοδότες».

Ἐκδόσεων «Ἀστήρ», «Ζωὴ», «Σωτήρ» (κατηγητι-
κοῦ περιεχομένου).

Φιλοκαλία.

Ιωὴλ Γιαννακόπουλου, Υπομνήματα στὴν Π.Δ.

Γεροντικό.

Ἄγια Γραφὴ καὶ Σύνοψη.

Άγια Γραφή.

Καινὴ Διαθήκη.

Οἱ παρατηρήσεις ποὺ μπορεῖ νὰ γίνουν εἰναι σύ-
στοιχεις τῶν τῆς Ε3 IV. Ἐπὶ πλέον μπορεῖ νὰ ἐπιση-
μανθεῖ ὅτι τὸ ἔργο τοῦ κ. Μουρατίδη δὲν εἶναι πρα-
γματικὰ «ἐξωσχολικὸ» ὅπως τὸ ὄριζει ἡ σχετικὴ ἐρώ-
τηση, διότι δόθηκε στοὺς φοιτητὲς μαζὶ μὲ τὰ συγ-

γράμματα. Ἐξ ἀλλου, ἡ δήλωσις ἀπλῶς τοῦ ἐκδοτι-
κοῦ οἶκου ἡ τῆς Ἀγίας Γραφῆς δίνει μὲν ἔνα στύγμα,
δὲν ἀνταποκρίνεται δύμας στὸ αἴτημα τῆς ἐρώτησης.

VI. Ἐπὶ συνόλου – ἐπαναλαμβάνουμε – 42 φοιτη-
τῶν, δλοι δήλωσαν ὅτι ἐκκλησιάζονται (κάθε Κυρια-
κὴ οἱ 16, μία φορὰ τὸ μήνα οἱ 15, στὶς μεγάλες ἑορτὲς
οἱ 11).

Προσέρχονται στὴ Θεία Κοινωνία οἱ 41 (οἱ περισ-
σότεροι 3-4 φορὲς τὸ χρόνο· σὲ πολὺ ἀραιὰ χρονικὰ
διαστήματα, π.χ. μιὰ φορὰ τὸ χρόνο ἢ τὴ διετία, μόνο
2 ἄτομα).

Ἐξομολογοῦνται οἱ 18 (οἱ περισσότεροι, πάνω
ἀπὸ 2-3 φορὲς τὸ χρόνο). Ἀπὸ τοὺς 24 ποὺ δήλωσαν
ὅτι δὲν ἐξομολογοῦνται, οἱ 5 ἔχουν ἐξομολογηθεῖ μία
φορὰ στὴ ζωὴ τους, καὶ οἱ 13 (δηλαδὴ τὸ 31% ποτὲ
(οἱ ὑπόλοιποι 6 δὲν διευκρινίζουν)).

Οἱ 30 δὲν δραστηριοποιοῦνται σὲ ἐκκλησιαστι-
κῶν χώρους. Δραστηριοποιοῦνται 12 (ἀπὸ τοὺς ὅ-
ποιούς τρεῖς στὰ Κατηγητικά).

VII. Συνηθισμένη χαρακτηρῶν τὴ σχέση τῆς οἰ-
κογένειάς τους μὲ τὴν Ἐκκλησία οἱ είκοσιεννέα. Ἔν-
τονη οἱ δώδεκα καὶ χαλαρὴ ὁ ἔνας.

ΣΤ. Προτάσεις γιὰ βελτίωση τοῦ Ἐρωτηματολογίου

Οἱ προτάσεις ποὺ ἀκολουθοῦν διατυπώθηκαν με-
τὰ τὴν ἐπεξεργασία τῶν ἀπαντήσεων. Προέκυψαν
ἀπὸ τὸν προβληματισμὸ καὶ τὴ συζήτηση μὲ μικρὸ κύ-
κλο συνεργατῶν καὶ φοιτητῶν. Τὶς παραθέτουμε ἐδῶ
χωρὶς νὰ τὶς ἀναπτύσσουμε καὶ χωρὶς αὐτὸ νὰ σημαί-
νει ὅτι τὶς ἀποδεχόμαστε ὅλες.

1. Νὰ διευκρινίζεται πόσοι φοιτητὲς προέρχονται
ἀπὸ Ἐκκλησιαστικὰ Λύκεια ἢ ἀπὸ Ἀνωτέρα Ἐκκλη-
σιαστικὴ Σχολὴ.

2. Νὰ διευκρινίζεται πόσοι εἶναι αληρικοί.

3. Νὰ ζητηθεῖ ἀπὸ τὸν ἐρωτώμενο νὰ ἐκφράσει
ποιά εἰκόνα (ἢ ποιές προσδοκίες) είχε γιὰ τὴ Σχολὴ
πρὸς ἀπὸ τὴν εἰσαγωγὴ του καὶ ποιά ἔχει σχηματίσει
τῷρα. «Ἄν τὸ Ἐρωτηματολόγιο συμπληρωνόταν μὲ
μιὰ τέτοια ἐρώτηση, καλὸ θὰ ἦταν νὰ ἀπευθυνόταν
καὶ σὲ φοιτητὲς κάποιου ἀπὸ τὰ τελευταῖα ἔξαμηνα
(Η' ἢ Θ'). Σὲ τέτοια περίπτωση ἡ ἐρώτηση θὰ μπο-
ροῦσε νὰ διατυπωθεῖ ως ἔξῆς: «Ἄν ξαναδίνατε Παν-
ελλήνιες τώρα, σὲ ποιά σειρὰ θὰ δηλώνατε τὸ Τμῆμα
σας;».

4. Στὶς ἐρωτήσεις σχετικὰ μὲ τὴν προσέλευση στὴ
Θεία Κοινωνία καὶ στὴν Ἐξομολόγηση, θὰ μποροῦσε
ἐπίσης νὰ ἀνιχνευτεῖ σαφέστερα ἀν λαμβάνει χώρα
προσέλευση στὴ Θεία Κοινωνία χωρὶς καθόλου Ἐξο-
μολόγηση.

5. Γιὰ νὰ διαγνωστεῖ ἡ πληροφόρηση ποὺ ἔχουν
οἱ φοιτητὲς, νὰ προστεθεῖ ἡ ἐρώτηση «Ποιά βιβλία ἢ
περιοδικὰ θὰ θέλατε νὰ διαβάσετε;».