

ΠΕΡΙΠΛΑΝΗΣΕΙΣ

Περιπέτειες σε δύο κόσμους

Τοῦ κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ Μ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ
'Αναπλ. Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

Έρωτήματα καὶ προβληματισμοὶ

Μπορεῖ ή Ψυχολογία νὰ ἔρμηνεύσει τὰ θρησκευτικὰ φαινόμενα, τὸ φαινόμενο τῆς πίστεως; Μπορεῖ ή Ψυχανάλυση νὰ ἀναλύσει σὲ βάθος τὴν παθολογία ποὺ φανερώνεται μερικὲς φορὲς μὲ συμπτώματα θρησκευτικοῦ χαρακτήρα; Καὶ ὑπὸ ποιεις προϋποθέσεις εἶναι δυνατὸ νὰ γίνουν ἐξ μέρους τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς θεολογικῆς ἐπιστήμης ἀποδεκτὲς αὐτοῦ τοῦ τύπου οἱ ἔρμηνες; Ποιές εἶναι οἱ σχέσεις Ψυχολογίας, Ψυχανάλυσης, Ψυχιατρικῆς, ἀλλὰ καὶ ἄλλων ἀνθρωπολογικῶν ἐπιστημῶν ὅπως τῆς Κοινωνιολογίας, τῆς Ἰατρικῆς, μὲ τὴν θρησκεία γενικά, τὴν Ἐκκλησία καὶ τὴ θεολογία εἰδικότερα; Εἶναι σχέσεις ἀρμονικές, ἀντιθετικές, κριτικοῦ διαλόγου καὶ ἀντιπαλότητος; Ὑπῆρξαν πάντοτε φιλικές ἢ ἔχθρικές; Διάφορα στάδια στὴν ἱστορία τους; Ἡταν μονοσήμαντες ἢ πολυσήμαντες; Πῶς ἀπάντησαν οἱ μὲν στὶς δέ; Μ' ἔνα καταφατικὸ «Ναι» ἢ μ' ἔνα ἀρνητικότατο «Οχι»;

Οπωσδήποτε ἀν θὰ θέλαμε ν' ἀπαντήσουμε σὲ τέτοιου εἰδούς ἔρωτήματα οἱ ἀπαντήσεις μας δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι τοῦ τύπου ἀσπρο ἢ μαύρο. Καὶ ἀσφαλῶς δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ γραφτεῖ κατὰ τρόπο συνοπτικὸ ἢ ἱστορία αὐτῶν τῶν σχέσεων. Τοῦτο μόνο ἐπιθυμῶ νὰ ἐπισημάνω, ὅτι στὴν ἱστορία αὐτὴ ὑπῆρξαν ἀνθρωποι ποὺ θέλησαν νὰ δοῦν μὲ ἀνοιχτὸ μυαλὸ τὶς προκλήσεις τῶν καιρῶν καὶ τῶν ἐπιστημῶν γιὰ ἔνα ξεκαθάρισμα περισσότερο ἀπόφεων παρὰ ἀνοιχτῶν λογαριασμῶν.

Εἶναι ἀλήθεια, ὅτι στὴ δεκαετία τοῦ πενήντα ὑπῆρξε μία ἔνταση ἀνάμεσα στὴν πρόοδο τῶν ἐπιστημῶν τοῦ ἀνθρώπου καὶ πιὸ ἰδιαίτερα τῆς Ψυχανάλυσης καὶ στὴν ἀνθρωπολογία ποὺ ὑπέκειτο στὴν ἐπίσημη διδασκαλία τῆς ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας. Η ἔνταση αὐτὴ ὀφειλόταν σὲ ἀγεφύρωτες ἀντιθέσεις ἢ σὲ ἔντυπωσεις

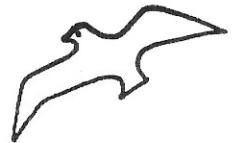
ποὺ καλλιεργοῦσε ἡ μία καὶ ἡ ἄλλη πλευρά; Ἡταν δυνατὸ νὰ ὑπάρξουν προσεγγίσεις ἢ εὐθὺς ἔξ ἀρχῆς ὁ κόπος θὰ ἥταν μάταιος; Φάνηκε δμας, ὅτι μιὰ τέτοια προσπάθεια διερευνήσεως ἀξίζει πράγματι τὸν κόπο. Ἐτσι, ἐπιστήμονες ποικίλης καταρτίσεως, ποὺ ἀντιμετώπιζαν στὴ δουλειά τους προβλήματα στὰ ὅποια ἐμπλέκονταν τόσο ἡ θρησκευτικὴ ὅσο καὶ ἡ ψυχολογικὴ διάσταση, θέλησαν νὰ τὶς προσεγγίσουν, νὰ ἀρθρώσουν ἔνα λόγο ἐπιστημονικὸ καὶ νὰ διαρθρώσουν μία σχέση ἀνάμεσά τους.

Πρωτοβουλίες γιὰ ὑπέρβαση τῆς ἐντάσεως

Ο προβληματισμὸς αὐτὸς ποὺ διαγραφόταν ἥδη κατὰ τὰ πρῶτα μεταπολεμικὰ — τοῦ Β' παγκοσμίου πολέμου — ἔτη, ὁδήγησε στὴ δημιουργία διαφόρων κύκλων ποὺ στόχο τους εἶχαν νὰ προωθήσουν τὴν ἔρευνα καὶ τὸν στοχασμὸ στὰ κοινὰ πεδία τῆς Ἰατρικῆς, τῆς Ψυχολογίας (καὶ ἄλλων συναφῶν ἀνθρωπολογικῶν ἐπιστημῶν) καὶ τῶν ἐπιστημῶν ἐκείνων ἀλλὰ καὶ τῶν θεσμῶν στῶν ὅποιων τὰ ἐνδιαφέροντα καὶ τὴ δικαιοδοσία ἐμπίπτουν τὰ θρησκευτικὰ φαινόμενα. Ασχολούμενοι τόσο μὲ τὴ θεωρία ὅσο καὶ μὲ τὴν πράξη, γιατροί, ψυχολόγοι, Ψυχαναλυτές, θεολόγοι καὶ ιερεῖς συναντῶντο πρὸς συζήτηση ἐπικαίρων προβλημάτων. Τὰ προβλήματα αὐτὰ δὲν ἥταν μόνο τοπικῆς φύσεως, ποὺ ἀπασχολοῦσαν μόνο ἔνα κράτος.

Ἐτσι, ξεπήδησε ἡ πρωτοβουλία γιὰ τὴ δημιουργία ἑνὸς διεθνοῦς (ρωμαιοκαθολικοῦ συνδέσμου) ιατροψυχολογικῶν μελετῶν (A.C.I.E.M.P.), ποὺ στὰ 1948 πραγματοποίησε τὴν πρώτη ἐτήσια συνάντησή του στὸ Λονδίνο. Ἐτήσιες συναντήσεις ἔγιναν μέχρι τὸ 1953 ποὺ ἔλαβε χώρα ἡ τελευταία στὴ Ρώμη. Απὸ τὸ συνέδριο τῆς Μαδρίτης (1955) καὶ μετὰ καθειρώνονται τὰ διεθνῆ συνέδρια, τῶν ὅποιων ὁ

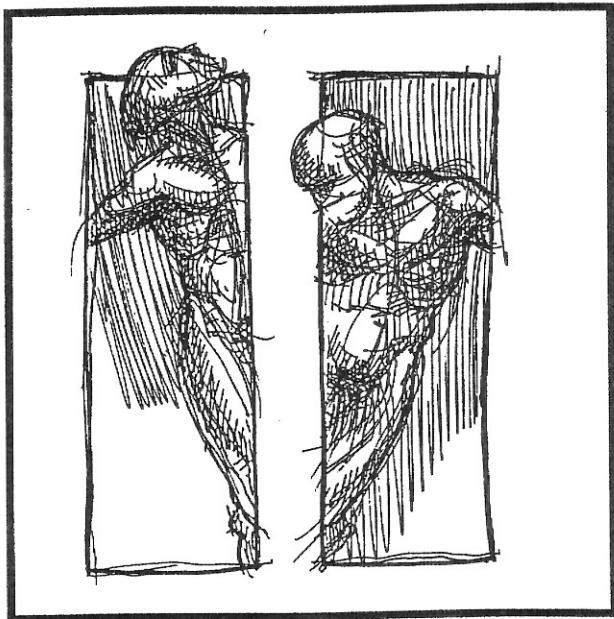
Σὲ δρόμους ποιμαντικῆς διακονίας



ρυθμὸς κυμαίνεται μεταξὺ τριῶν καὶ τεσσάρων ἑτῶν.

Αναγκαῖα ἀνοίγματα

Ο κύκλος τῶν ἐνδιαφερομένων προσώπων ηὕξανε σὺν τῷ χρόνῳ καὶ δὲν περιοριζόταν μόνο στοὺς ρωμαιοκαθολικούς. Συμμετεῖχαν καὶ προτεστάντες καὶ ὄρθοδοξοί. Αὐτὸς δῆγγησε καὶ στὴν ἀλλαγὴ τοῦ τίτλου τοῦ συνδέσμου, δ ὅποιος ἀποφάσισε στὸ συνέδριο τοῦ Λουξεμβούργου τὸ 1972 νὰ μετονομασθεῖ σὲ Διεθνῆ Σύνδεσμο Ιατροψυχολογικῶν καὶ Θρησκευτικῶν Μελετῶν (A.I.E.M.P.R.). Τὸ ἀνοίγμα αὐτὸς μάλιστα ἔγινε σὲ μιὰ προσπάθεια ἐμπλουτισμοῦ τοῦ συνδέσμου μὲ τὴ συμβολὴ καὶ ἄλλου τύπου ἀντιμετωπίσεως τῶν προβλημάτων ποὺ προκύπτουν ἀπὸ τὴ σχέση ψυχολογίας καὶ θρησκείας.



Τὸ σῆμα τοῦ συνεδρίου τῆς Αμβέρσας (1990). Θέμα: Εἶναι δυνατὸν νὰ καταστήσουμε παρὸν τὸ ἀόρατο;

Ορθόδοξη παρουσία καὶ συμμετοχὴ

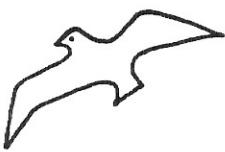
Τοῦτο ἔγινε φανερὸ καὶ μὲ τὴν ἐκπεφρασμένη ἐπιθυμία μετὰ τὸ συνέδριο τῆς Αμβέρσας (1990) νὰ παρίσταται ὄρθοδοξος ἐκπρόσωπος στὶς ἐργασίες τοῦ ἐκτελεστικοῦ γραφείου τοῦ συνδέσμου, ἐπιθυμία ποὺ πραγματοποιήθη-

κε μὲ τὴν εὐλογία καὶ τὴν οἰκονομικὴ ὑποστήριξη τῆς Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος. Ἔτσι κατέστη δυνατὴ ἡ παρουσία καὶ ἡ συμμετοχὴ τοῦ συντάκτου τοῦ παρόντος στὶς προπαρασκευαστικὲς ἐργασίες τοῦ 12ου Συνεδρίου ποὺ θὰ γίνει στὸ Bossey τῆς Ἐλβετίας μεταξὺ 21 καὶ 25 Ιουλίου 1993.

Ο Σύνδεσμος προσδοκᾶ πολλὰ μὲ τὸ ἀνοίγμα του στὸν πλοῦτο τῆς Ὁρθοδόξου Παραδόσεως καὶ τὴ ζωντανὴ ἐπαφή του μὲ τὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία καὶ Θεολογία. Τοῦτο εἶναι δυνατὸ νὰ γίνει καὶ μὲ τὴν ἀνάπτυξη στὴν Ἐλλάδα μιᾶς ὅμαδας ἐργασίας ἀνάλογης μὲ ἐκεῖνες ποὺ ὑφίστανται ἥδη — δεκαπέντε — σὲ «λατινογενεῖς» κυρίως χῶρες τῆς Εὐρώπης καὶ τῆς Αμερικῆς (Αργεντινή, Βέλγιο, Γαλλία, Ἐλβετία, Η.Π.Α., Ιταλία, Ιρλανδία, Ισπανία, Καναδᾶς, Λουξεμβούργο, Μάλτα, Μ. Βρεταννία, Ολλανδία, Ούρουγουάη, Περού, Χιλή). Η δημιουργία μιᾶς ἑλληνικῆς ὄρθοδοξού ὅμαδος ἐργασίας μὲ προϋποθέσεις τῆς ίδιας μας Ὁρθοδόξου Παραδόσεως θὰ ἐμβαθύνει στὶς σχέσεις μεταξὺ ἐπιστημῶν τοῦ ἀνθρώπου καὶ Θεολογίας, ποὺ ἀλλωστε συνιστᾶ καὶ τὸν κύριο στόχο τοῦ Συνδέσμου.

Η συγκρότηση μιᾶς τέτοιας ὅμαδος μπορεῖ νὰ συμβάλει σὲ μιὰ πληρέστερη πληροφόρηση τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος ὡς πρὸς τὶς σύγχρονες ἔξελίξεις τῶν σχέσεων μεταξὺ ἐπιστημῶν τοῦ ἀνθρώπου, Θεολογίας καὶ Ἐκκλησίας — γιὰ τὶς ὅποιες γίνεται τόσος λόγος — μὲ ἴδιατερη μάλιστα ἀναφορὰ στὸ πρακτικὸ μέρος τῆς ποιμαντικῆς θεολογικῆς καταρτίσεως τῶν στελεχῶν τῆς Ἐκκλησίας. Μία τέτοια «όμαδας ἐργασίας» μπορεῖ νὰ στηρίξει καὶ τὸν διεπιστημονικὸ διάλογο ὅπως τὸν ἐννοεῖ τὸ Καταστατικὸ τοῦ Συνδέσμου ἐμπλουτισμένο καὶ ἀπὸ τὸν ὄρθοδοξο θεολογικὸ λόγο, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ μέρους θέματα ἀμεσων ποιμαντικῶν ἐφαρμογῶν ποὺ θὰ τῆς θέσει πρὸς διερεύνηση ἡ Ιεραρχία τῆς Ἐκκλησίας μας. Τὸ τελευταῖο βέβαια προϋποθέτει μιὰ σὲ βάθος συζήτηση γιὰ τὸν προσδιορισμὸ συγκεκριμένων θεμάτων.

(Συνεχίζεται)



ΠΕΡΙΠΛΑΝΗΣΕΙΣ

Περιπέτειες σε δύο κόσμους

Τοῦ κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ Μ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ
'Αναπλ. Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

Τριάντα χρόνια συνεδρίων

Πιστεύω ὅτι ἡ παράθεση πιὸ κάτω τῶν θεμάτων τῶν διεθνῶν συνεδρίων τοῦ Συνδέσμου κατὰ τὴν τελευταία τριακονταετία εἶναι ἐνδεικτικὴ τῶν προβλημάτων ποὺ ἀπασχόλησαν τὶς κοινωνίες μας ἀλλὰ καὶ τὰ μέλη τοῦ Συνδέσμου, ποὺ θέλησαν ἔτσι νὰ διερευνήσουν τὶς ψυχολογικὲς καὶ θρησκευτικὲς διαστάσεις αὐτῶν τῶν προβλημάτων καὶ ν' ἀπαντήσουν στοὺς ἐγειρόμενους προβληματισμούς.

Μαδρίτη (1955): Θρησκευτικὴ συμπεριφορὰ καὶ φυχικὴ ὑγεία.

Μιλάνο (1960): Σφάλμα καὶ ἐνοχή.

Τουλούζη (1963): Γάμος καὶ ἀγαμία.

Λουβαίν (1966): Ἡ ποιμαντικὴ σχέση.

Πάδοβα (1969): Τύποι ψυχολογικῆς βοηθείας στὴν ἱερατικὴ καὶ μοναχικὴ μόρφωση.

Λουξεμβούργο (1972): Ἡ πίστη ἐξεταζόμενη ἀπὸ τὶς ἐπιστῆμες τοῦ ἀνθρώπου.

Τσιντσινάτη (1975): Ἡ βία: ἄτομα, θεσμοί, ὄργανώσεις καὶ διαδικασίες.

Ρώμη (1978): Ἡ ἐπανεμφάνιση τοῦ παραλόγου στὶς κοινωνίες τῆς σήμερον.

Βρυξέλλες (1981): Ἡ σχέση μας μὲ τὸ θεσμὸ τῆς Ἐκκλησίας: οὔτε μαζί, οὔτε καὶ χωριστά.

Βαρκελώνη (1986): Οἱ ἐπιστῆμες τοῦ ἀνθρώπου ἐπανεξετάζουν τὴν πίστη μας.

Αμβέρσα (1990): Εἴναι δυνατὸν νὰ καταστήσουμε παρὸν τὸ ἀόρατο;

Τὸ φετινὸ συνέδριο στὸ Μποσσὲ

Τὸν τίτλο τοῦ συνέδριου τοῦ προσεχοῦς 'Ιουλίου «Être autre?» ἀποδώσαμε κατὰ παράφραση στὰ ἑλληνικὰ μὲ Τὸ δικαίωμα νὰ εἰσαι διαφορετικός. Ἐπιστήμονες ἀπὸ εἴκοσι περίπου χῶρες, τῶν δοποίων τὰ ἐνδιαφέροντα ἔστιάζονται στοὺς στόχους τοῦ Συνδέσμου, θὰ συμβάλουν ἀπὸ κοινοῦ στὴ μελέτη μιᾶς ἡ περισσότερων

πτυχῶν τῆς θεματικῆς τοῦ συνεδρίου, τὸ ὅποιο θὰ ἀσχοληθεῖ κυρίως μὲ τὸν φανατισμὸ (fanatisme), φαινόμενο ποὺ μαστίζει τὶς σύγχρονες κοινωνίες.

Ἐκτὸς ὅμως ἀπὸ τὸ φανατισμὸ ὑπάρχουν καὶ ἄλλα φαινόμενα τὰ ὅποια θὰ μελετηθοῦν ὡς πρὸς τὴ δυναμικὴ ἀμοιβαία σχέση τους, ὅπως γιὰ παράδειγμα ἡ τάση ἐπικρατήσεως καὶ ἐ-



«Τὸ ἀόρατον ὡς ὄρῶν ἐκαρτέρει». Antoon Van Dijck, Δύο σπουδές γιὰ ἔνα πρόσωπο. Μουσεῖο Rockoxhuis, 'Αμβέρσα.

φαρμαγῆς ἀρχῶν ὡς ἔχουν στὸ ἀκέραιο, χωρὶς καμὶα δυνατότητα προσαρμογῆς τους ἐν τόπῳ καὶ χρόνῳ (intégrisme). Ἄσφαλῶς μιὰ τέτοια τάση δὲν ἀναιρεῖ τὴν ὑπαρξη διαφορῶν, τὴν ἐτερότητα (altérité) οὔτε τὸν ναρκισσισμὸ (narcissisme). Πῶς ὅμως τὰ πιὸ πάνω φαινόμενα συνδέονται τὸ ἔνα μὲ τὸ ἄλλο; Οἱ τέσσερις αὐτοὶ ὄροι ἔχουν μόνο ἀρνητικὲς ὄψεις; Στὴν πρόθεση τῶν διοργανωτῶν τοῦ συνέδριου παραμένει νὰ ἐπισημανθοῦν τυχὸν θετικές τους ὄψεις καὶ ἡ προσέγγιση, νὰ μὴν ἐξαντληθεῖ στὴν ἡθικὴ διάσταση τῶν φαινομένων καὶ μόνο.

Τὸ τελικὸ ἐρώτημα μπορεῖ νὰ διατυπωθεῖ κατὰ τὸν ἀκόλουθο τρόπο: κατὰ πόσον ἡ ἐτερό-

Σὲ δρόμους ποιμαντικῆς διακονίας



τητα προκαλεῖ τὴ φανατικὴ ἀντίδραση τοῦ ἄλλου, τὴ ναρκισσιστικὴ ἀποδοχὴ καὶ ἐπιβεβαίωση τοῦ ἑαυτοῦ μας ἢ τὴν ἄρνηση κάθε ἀλλαγῆς καὶ προόδου καὶ τὴν πεισματικὴ ἔμμονή σὲ σχήματα τοῦ παρελθόντος; Ὡς ἑλληνικὴ ὁμάδα θὰ ἀντιμετωπίσει τὸ θέμα ὅπως αὐτὸ τίθεται σήμερα στὴν ἑλληνικὴ κοινωνία καὶ ὑπὸ τὸ πρίσμα τῆς ἑλληνορθοδόξου παραδόσεως.

Παράλληλες πρωτοβουλίες

Ο Διεθνὴς αὐτὸς Σύνδεσμος Ἱατροψυχολογικῶν καὶ Θρησκευτικῶν μελετῶν δὲν εἶναι βεβαίως τὸ μόνο πλαίσιο συναντήσεων καὶ συζητήσεως γιὰ τὶς σχέσεις τῆς Ψυχολογίας καὶ γενικὰ τῶν ἀνθρωπολογικῶν ἐπιστημῶν μὲ τὴ Θεολογία καὶ τὴν Ἐκκλησία. Ἐταιρεῖς θρησκειοψυχολογικοῦ χαρακτήρα, τομεῖς τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν μὲ τὸ ἀνάλογο ἐπιστημονικὸ γνωστικὸ ἀντικείμενο, μεμονωμένοι ἐπιστημονες ἀκόμη ἐρευνοῦν πρὸς τὴν κατεύθυνση αὐτὴ καὶ συνεργάζονται πρὸς ἐπίλυση καὶ διασαφήνιση τῶν προβλημάτων καὶ τῶν ἐρωτημάτων ποὺ ἀνακύπτουν.

Μποροῦμε νὰ ἴσχυριστοῦμε, ὅτι σήμερα ὑπάρχει ἔνα καλὰ δργανωμένο δίκτυο πληροφοριῶν, στὸ ὅποιο μπορεῖ κανεὶς νὰ ἀνατρέχει διποιες φορὲς θὰ χρειαστεῖ κάποια ἐνημέρωση πάνω σ' αὐτὰ τὰ θέματα. Μπορεῖ ἀκόμη νὰ προσκαλεῖ, ἐφ' ὅσον ὑπάρχουν οἱ ἀναγκαῖοι πόροι, εἰδικοὺς ἐπιστήμονες γιὰ ν' ἀναπτύσσουν σὲ στενότερο ἢ εὐρύτερο κύκλῳ ἐνδιαφερομένων, θέματα ποὺ προβληματίζουν καὶ ἐπιδέχονται τὴν μία ἢ τὴν ἄλλη ἔρμηνεία. Ὡς παράδειγμα ἀναφέρω τὴν πρόσκληση ἐκ μέρους τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν τοῦ ὁμοτίμου Καθηγητοῦ τῆς Ψυχολογίας τῆς Θρησκείας στὸ Πανεπιστήμιο τῆς Λουβαίν (Βέλγιο) κ. Antoine Vergote, ὁ ὅποιος ἀνέπτυξε στὸ Κεντρικὸ Ἀμφιθέατρο τῆς Σχολῆς, στὶς 29 Ἀπριλίου 1993, τὸ πολὺ ἐνδιαφέρον θέμα «Ἡ ψυχολογία τῆς ἀπιστίας».

Η ἰδιοτυπία του

Ἄν ὁ Διεθνὴς Σύνδεσμος δὲν εἶναι, ὅπως ἀναφέραμε, τὸ μοναδικὸ πλαίσιο συναντήσεων καὶ διαλόγου, χαρακτηρίζεται ἐν τούτοις ἀπό

τὴν ἀκόλουθη πρωτότυπη πρωτοβουλία: νὰ μπορεῖ νὰ συντονίζει τὴν ἔρευνα ἐπικαίρων θρησκειοψυχολογικῶν θεμάτων σὲ εύρεια διεθνῶς κλίμακα.

Ἡ διερεύνηση αὐτὴ νὰ μὴν ἀνατίθεται σὲ μεμονωμένους ἔρευνητές ἀλλὰ νὰ γίνεται ἀπὸ συγκεκριμένες ἑθνικὲς ὁμάδες, οἱ διοῖες ἔρευνοῦν πτυχές ποὺ εἶναι ἐπίκαιρες καὶ παρουσιάζουν ἐνδιαφέρον γιὰ τὴ χώρα ἐκείνη.

Ἡ καθ' ὁμάδας ἐργασία δὲν ἔνεργοποιεῖ μόνο θεωρητικὲς ἀναζητήσεις ἀλλὰ καὶ εὐαισθητοποιεῖ τὰ μέλη της στὴν ὅλη ψυχοδυναμικὴ τοῦ ὑπὸ διερεύνηση θέματος. Ὁ ἔρευνητής μετέχει στὸ πρόβλημα καὶ προβληματίζεται, παρατηρεῖ μετέχων καὶ μετέχει παρατηρῶν. Πρόκειται γιὰ μιὰ βιωματικὴ ἐμπειρικὴ διερεύνηση ποὺ συνδυάζει θεωρία καὶ πράξη καὶ ἀποβλέπει στὴ θεωρία καὶ στὴν πράξη. Μ' αὐτὸν τὸν τρόπο οἱ σχέσεις Ψυχολογίας καὶ Θρησκείας, Ἐκκλησίας καὶ Θεολογίας δὲν ρυθμίζονται «προκατασκευασμένα» ἀλλὰ δυναμικὰ μέσα ἀπὸ μιὰ πράξη ποὺ δὲν φοβᾶται τὴ θεωρία καὶ ἀπὸ μιὰ θεωρία ποὺ ἐμπιστεύεται τὴν πράξη.

Ἄξιος εἶλπομε καὶ ἀξίες εὐχηθοῦμες ὅτι σύντομα θὰ εἶναι δυνατὸν νὰ λειτουργήσει συστηματικὰ πλέον καὶ σὲ μόνιμη βάση στὴν Ἐλλάδα μιὰ τέτοια ἔρευνητικὴ ὁμάδα ἐργασίας σὲ συνεργασία μὲ τὴν Ἱ. Σύνοδο. Παρακαλοῦνται δισοὶ ἔχουν τὰ ἀνάλογα ἐνδιαφέροντα νὰ ἐπικοινωνήσουν μαζὶ μας ὥστε μετὰ τὸ συνέδριο τοῦ Ἰουλίου καὶ τὶς θερινὲς διακοπές νὰ τροχιοδρομηθεῖ ὁ τρόπος ὑλοποιήσεως αὐτοῦ τοῦ σχεδίου.

ΝΕΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

* Καθηγ. Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου, **Η ΕΛΛΗΝΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΠΑΡΑΔΟΣΙΣ ΤΗΣ ΜΙΚΡΑΣ ΑΣΙΑΣ** (ἐξ ἀφορμῆς τῆς 70ῆς ἐπετείου ἀπὸ τὴν τραγωδία τοῦ 1922). Σχῆμα 14X21, σελίδες 32.

* Καθηγ. Ανδρέα Θεοδώρου, **ΤΑ ΔΟΓΜΑΤΙΚΑ ΘΕΟΤΟΚΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡΑΚΛΗΤΙΚΗΣ**. Κείμενον ὑμνῶν, ἀπόδοση στὴ νεοελληνική, εὐρὺς σχολιασμός. Σχῆμα 14X21, σελίδες 56.

* Καθηγ. Ιωάννου Μ. Φουντούλη, **ΑΙΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΙΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑΣ ΑΠΟΡΙΑΣ**. Τόμος Γ' (301-400), ἔκδοση Β'. Σχῆμα 14X21, σελίδες 312.