



ΠΟΙΜΑΝΤΙΚΟ ΤΑΚΤ

ΤΟΥ κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ Μ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ
Λέκτορος Θεολογικής Σχολής Αθηνῶν

Μὲ διάκριση καὶ φαντασίᾳ

Εἶναι φορές ποὺ εὐγνωμονοῦμε τοὺς ἀνθρώπους ἔκεινους, ποὺ σὲ τυχόν ἀπροσεξία μας, ἀμέλεια ἢ σφάλμα μας δὲν δίνουν ἔμφαση μὲ τὴν προσοχὴ τους σ' αὐτὸν ποὺ μᾶς συνέδῃ, μένουν φωνημεγικὰ ἀδιάφοροι, σὰ νὰ μὴ συνέδῃ τίποτε, σὰ γὰ μὴν εῖδαν, σὰ νὰ μὴν ἀκουσαν. Μία τέτοια στάση τῇ χαρακτηρίζουμε διακριτική, λεπτή. Λέμε γ' αὐτὸν ποὺ συμπεριφέρεται ἔτσι, ὅτι ἐγεργεῖ μὲ τὸ αὐτό.

Ἄγτιθετα, γὰρ κάποιον ποὺ δείχνειει ὑπέρομετρο ἐγδιαφέρον καὶ περιέργεια γὰρ τῇ ζωῇ μας, κάνει εὐκαίρως — ἀκαίρως παρατηρήσεις, δὲν διαφοροποιεῖ στιγμές καὶ κατητάσεις, ἀντιδρᾶ μὲ χανδρὸν τρόπο καὶ κάνει πολλὰ ἄλλα, λέμε ὅτι εἶναι ἀνθρωπὸς χωρὶς τάκτην, ἀδιάκριτος. Τέτοιοι ἀνθρωποί φέργουν τὸν ἄλλο σὲ πολὺ δύσκολη θέσην μὲ τὶς ἀκαίρες ἢ παράκαρες ἐρωτήσεις τους ἢ διποδείξεις τους, τὸν κάνουν γὰρ συνειδητοποιήσεις τὴν κακοτυχίαν του καὶ γὰρ σκεφθεῖ πόσο ἀτυχος ἦταν γιὰ νὰ συγκατησεῖ ἔνα τόσο ἀδιάκριτο καὶ δι-τακτο... ἀνθρωπὸς στὸ δρόμο του.

Ἄγ τη ἡ διακριτικά αὐτὴ εἶναι κάτι πρὸς ἀποφυγήν, ἡ διάκριση θὰ πρέπει νὰ εἶναι κάτι τὸ πολὺ ἐπιθυμητὸ στὴν ἀνθρώπινη συμπεριφορὰ καὶ ίδιατερα στὴ συμπεριφορὰ τοῦ ποιμένα. Αὐτὴ τῇ διακριτική της σημαίνει πρέπει γὰρ χαρακτηρίζει τὸν ποιμένα στὶς σχέσεις του μὲ τοὺς ἄλλους καὶ ποὺ διάφορες ἐκδηλώσεις τους περιγράφει στὶς γραμμὲς ποὺ προηγήθηκαν, μπαρούμε γὰρ χαρακτηρίζουμε ώς ποιμένα μὲ τοὺς αὐτοὺς τὰ κατόπιν.

Ἄγ τὸ θεωρήσουμε ἀπὸ ὑποκειμενικὴ ἀποφή, θὰ λέγημε, ὅτι ποιμαντικὸ τάκτη εἶναι συγήθως τὸ αἰσθητικὸ ἔκεινο ποὺ ἔχεις, διεγέργησες κατὰ τὸν δρόμο καὶ πρέποντα τρόπο στὴν ὁνάλογη ποιμαντικὴ περιπτωση. Φρύνισες νὰ μὴ προσδάλεις τὸν ἄλλο ἔτσι καὶ δὲν ἔσφαλλες, νὰ μὴ τὸν περιφρονήσεις ἔτσι καὶ δὲν φέρθηκε χωρὶς φρόγηση, νὰ μὴ δώσεις λαβὴν μὲ τὸν τρόπο σου νὰ ἔκλαδες ὁ ἄλλος ὅτι συγκαταδικεῖς ὁπότε τὸ κοντὸν ὑψός τῆς διπεριοχῆς σου καὶ ὅτι τοῦ κάνεις χάρη ὅταν τοῦ μιλᾶς ἢ μεριμνᾶς γ' αὐτὸν θεωρώντας τοῦ σὰν κάποιον παρκατικανό.

Σ' αὐτές τὶς περιπτώσεις ὁ ἄλλος σύλλαμβάγει μὲ τὶς κερατίες του τὸ μήνυμα, θετικὸ ἢ ἀργητικό, τῆς διαγωγῆς μας καὶ εἴτε πληγώνεται εἴτε ἀγαπητερώνεται γιὰ γὰρ συνεχίζει τὸ δρόμο του, ποὺ ὠρεζῶρες γίνεται δύσκολος καὶ ἀδιάκριτος. Ιδιαίτερα τότε, ὅταν οἱ παρόστες συγθῆκες τῆς ζωῆς του τὸν κάνουν γὰρ αἰσθάνεται ὅτι ἀκολουθεῖ καθοδικὴ πορεία, εἴτε κοινωνικά, εἴτε οἰκογε-

νεικά, εἴτε ἐργασιακά, εἴτε οἰκογονικά, εἴτε ... γιατὶ δῆλο τοῦ ἔρχονται ἀνάποδα ἀπ' ὅπου τὰ εἶχε ὑπολογίσει. Στὴν κατάσταση ποὺ δρίσκεται, συμβαίνει συχνά, καὶ ὁ ἕδιος γὰ μὴ μπορεῖ νὰ σκεφθεῖ ἀκόμα, ὅτι θὰ μποροῦσε καὶ γ' ἀλλάξει τοὺς δρους τῆς ζωῆς του ἔχει παραπτηθεῖ ἀπὸ κάθε τέτοια σκέψη. Ἐδῶ, ἀκριβῶς, ἀπαιτεῖται ἐκ μέρους τοῦ ποιμένα τόσο «ποιμαντικὴ φαντασία» γιὰ τὴν ἀγαπήτηση καὶ ἀγεύρεση λύσεων ὃσα καὶ «ποιμαντικὸ τάκτη» γιὰ τὴν διοποίησή τους.

Μιὰ πολὺ παλιὰ ίστορία

Στὶς περιπλανήσεις μας σὲ δρόμους ποιμαντικῆς διακονίας χρέος μας εἶναι νὰ ζητάμε καὶ νὰ σύναψε ὅχι μόνο «τὸ ἀπολιθό», τὴν ἀπολιθότα τὸν ἀνθρωπὸ δηλαδή, ἀλλὰ καὶ κάτι ποὺ αγδυνεύει: γὰρ χρεῖται σὰν ποιμαντικὴ ἐμπειρία καὶ πράξη, ἀν ἐμεῖς δὲν τὸ ἀγκασθρουμε ἐγκάριως ἀπὸ τὴ λήθη καὶ δὲν τὸ προβάλλουμε στὰ μάτια ὅλων μας. Θεώρητα λοιπόν σκόπιμο, στὸ σημερινὸ σημείωμά μου, νὰ παρουσιάσω ἔνα ποιμαντικὸ στιγμότυπο ποὺ συγδυάζει τὴν ποιμαντικὴ φαντασία μὲ τὸ ποιμαντικὸ τάκτη. Τὸ ποιμαντικὸ αὐτὸν στιγμότυπο ἔξελιστεται σὲ πολλὰ μικροεπεισόδια ποὺ συγχροτοῦν ἔνα τέλειο «δρᾶμα». Τὸ σεγάριό του τὸ διαδάσεις μὲ καρμένη τὴν ἀγάστη. Πρόκειται γιὰ τὸ κεφάλαιο 193 ἀπὸ τὸ Λεξικό μωνογραφίας τοῦ Ιωάννου Μέσχου ποιμαντικὴς τέχνη (B.L. PG 87, 3072-3076).

Αμηχανία καὶ τέχνασμα ἐνὸς ἐπισκοπού

Βρισκόμαστε στὴν Ἀλεξάνδρεια τῶν πρώτων χριστιανῶν αἰώνων. Πέπτες (ἐπίσκοπος) ἔκει εἶναι ὁ ἀδεδάς Ἀπολλυγάριος, πολὺ ἐλεήμων καὶ πονετικός ἀνθρωπός. Εχει πληροφορηθεῖ, ὅτι κάποιος νέος, γιὸς ἀρχόγυτων τῆς πόλεως, ποὺ τοῦ εἶχεν ἀφήσει οἱ γονεῖς του μεγάλη περιουσία σὲ πλαστα καὶ χρυσάφι μετὰ τὸ θάνατό τους, τὰ ἔχασε δῆλο καὶ ἔπεισε σὲ μεγάλη φτώχεια.

Σὰν τὰ ἔμμαθε δῆλα αὐτὰ καὶ ἐπεδή ἐγγράφει τοὺς γονεῖς του καὶ ἔξερε πόσο πλούσιοι ήσαν, ὁ ἀδεδάς θέλησε νὰ τὸν ἐλεησθεῖ καλογόντας του ἔνα μικρὸ δῦτρο. Βρισκόταν ὅμως σὲ μεγάλη ἀμηχανία γιὰ τὸ πῶς θὰ ἐνεργοῦσε. Καθώς, μάλιστα, ἔφερε στὸ κοῦ του τὴν εἰκόνα τοῦ νέου, μὲ δρώμικα ροῦχα καὶ πρόσωπο σκυθρωπό, λυπόταν ἔσωτερικά γιὰ τὸ κατάγνημά του καὶ ἤταν περιφρούτος λιγότερος. Εσφυκά, ὅμως, μὲ τὴ διαήθευτη τοῦ Θεοῦ, τοῦ ἔρχεται μιὰ θαυμάσια σκέψη ποὺ ταΐριαζε στὸν ὄψηλὸ χαρακτήρα του.

Στέλνει: ἀμέσως καὶ φωνάζει: τὸ γομικό του σύμβουλο καὶ παίργοντάς τοῦ ίδιωτέρως θέλει: γὰρ ἔχει τὴ δια-

θεοδαινώσή του, διτι θά μπορέσει νὰ φυλάξει τὸ μυστικό ποὺ θὰ τοῦ ἐμπιστευθεῖ. «Τσεραί ἀπὸ τὴν καταφατικὴν ἀπάντησην τοῦ νομικοῦ τοῦ δίγει ἑγούλη γὰρ πάσι γὰρ ἐτοιμάσει ἔνα γραμμάτιο ποὺ νὰ λέσι, διτι ἡ Ἐκκλησία χρωστοῦνται στὸν πατέρα τοῦ νέου πενήντα λίτρες χρυσάφι· Μόνο δὲς προσέξει, ὅτε τὸ γραμμάτιο γὰρ ἔχει τὶς ἀνάλογες ὑπογραφές μαρτύρων γιὰ νὰ εἶναι φανερή ἡ γηητιστητά του.

«Ἡ ἑγούλη ἔκτελεῖται ἀμέσως, καὶ ὁ πάπας ἔχει τῷ ρα στὸ χέρια του τὸ χρεῶγραφο. Δὲν μένει ὅμως ἴκανοποιημένος ἀπὸ τὸ ἀποτέλεσμα. Τὸ χαρτὶ εἶναι καιγούριο, ὁ πατέρας ὅμως τοῦ γένους ἔχει πεθάνει πάνω ἀπὸ δέκα χρόνια. Ἄποδεικνύει λοιπὸν στὸ γραμμάτιο γὰρ πάσι νὰ τὸ παραχωσει μέσα σὲ σιτάρι ἢ κριθάρι· καὶ γὰρ τοῦ τὸ ξανθόφρειο σὲ λίγες ἡμέρες.

Μετὰ τὴν διαδικασία «ἀναπαλαιώσεως» ἐπανέρχεται ὁ νομικὸς καὶ λαμβάνει γένα ἑγούλη, γὰρ πάσι γὰρ ὅρει τὸν γένος καὶ γὰρ τοῦ πεῖ τὶ τοῦ δίγει σὲ ἀντάλλαγμα ἔνδες γραμμάτιον, ἀπὸ τὸ δόπιον θὰ ἀποκομίσει μεγάλη ὠφέλεια. Νὰ προσέξει μόνο ὁ νομικός, γὰρ μήν πάρει πάνω ἀπὸ τρία γονίσματα. «Ο νομικὸς τότε ἀποκρίνεται, διτι ἄγε διπάπας τὸ θέλει, δὲν τὰ παίρνει οὔτε αὐτά. «Οχι, τοῦ λέσι, θέλω νὰ τὰ πάρεις διπωσθήποτε τὰ τρία γονίσματα.

Πρῶτες διαπραγματεύσεις

«Ακολουθεῖ ἡ συγάντηση τοῦ νομικοῦ μὲ τὸν νέο καὶ ἐκτυλίζεται μὲ τὸν τρόπο ποὺ τὴν εἶχε προδιαγράψει ὁ ἐπίσκοπος. Ο νομικὸς διηγεῖται, διτι πρὶν ἀπὸ πέντε ἢ ἕξ μέρες, φάγκοντας ἡδία κάτι χαρτιά στὸ σπίτι του, δρῆκε τὸ γραμμάτιο αὐτὸν καὶ θυμήθηκε, διτι ὁ πατέρας τοῦ γένους, λίγες μέρες πρὶν πεθάνει, ἐπειδὴ τοῦ εἶχε ἐμπιστούνη τοῦ τὸ εἶχε ἑγγαγίσει. Ἀπὸ τότε, φαίνεται διτι παράπεσε καὶ οὔτε ποὺ τοῦ εἶχε ἔλθει στὸ μυαλό νὰ τοῦ τὸ ἐπιστρέψει. Ο νέος τότε ρωτάει τὸν νομικὸν τὶ ἀντάλλαγμα θέλει, καὶ ἔκεινος τοῦ ἀπαγγάλει, τρία γονίσματα.

«Ο νέος, ὅμως, ἔχει καὶ συμπληρωματικὲς ἔρωτήσεις. Θέλει γὰρ μάθει, ἄγε διηθωποῖς ποὺ ἔχει τὸ χρέος εἶγαι εἰπορας. «Ο νομικὸς δὲν διετάξει γὰρ τοῦ πεῖ, διτι πρόκειται γιὰ εἴπορο πρόσωπο καὶ γιὰ διηθωποῖς εὐγνωμοσύνης. Μπορεῖ γὰρ τοῦ ἐπιστρέψει τὸ χρήματά του χωρὶς κόπο. «Ο νέος εἶναι κατασυλημμένος καὶ λέγει. «Ο Θεὸς γνωρίζει, διτι δὲν ἔχω χρήματα, ἔτοι ὅμως καὶ τὰ εἰσπράξω θὰ σου δώσω καὶ διτι θέλεις ἔκτος ἀπὸ τὰ τρία νομίσματα». Ο νομικὸς τοῦ παραδίδει τὸ γραμμάτιο.

Πρὸς τὴν λύση τοῦ «δράματος»

«Ο νέος παραλαμβάνει τὸ γραμμάτιο, ἔρχεται στὸν ἐπίσκοπο, δάγει μετάγουνται καὶ τοῦ τὸ ἐπιδίδει. Μόλις τὸ πῆρε ἑκείνος καὶ τὸ διάδικτο προσποιηθήσει τὸν παραγμένο, καὶ τοῦ εἶπε. «Καὶ ποῦ ζεσύνα ἔως τώρα; Ο πατέρας σου ἔχει πεθάνει πρὶν δέκα χρόνια. Πηγαίνετε, κύριε, δὲν σᾶς μιλάω καθόλου». Αὐτὸς ὅμως τοῦ ἀπάντησε. «Δεσπότη μου, ἀλήθεια σου λέω, δὲν τὸ εἶχα τὸ γραμμάτιο ἔγω. Ο νομικὸς σύμβουλος τὸ εἶχε καὶ δὲν τὸ ἤξερα. Ο Θεὸς ὅμως νὰ τὸν ἔλειψει ποὺ μοῦ τιθώνται τώρα, λέγοντάς μου, διτι φάγκοντας γιὰ κάτι χαρτιά τὸ δρῆκε διλιώς τυχαῖα». Ο ἐπίσκοπος τότε τὸν ἔδιωξε λέγοντάς του διτι θὰ τὸ σκέψῃ, σκέψῃ, ἀφοῦ κράτησε καὶ τὸ γραμμάτιο.

«Τσεραί ἀπὸ μὰ ἔδδομάδα ἐπανεμφανίζεται ὁ νέος. Ο ἐπίσκοπος τὸν κατηγορεῖ ἀλλη μὰ φορὰ γιατὶ εἶχε καθυστερήσει γὰρ τοῦ προσκομίσει τὸ γραμμάτιο, καὶ δείχνει διτι δὲν θέλεις γὰρ τὸν ἐπιστρέψει τίποτα. Ο νέος τότε τοῦ λέγει. «Δεσπότη μου, δι Θεὸς γνωρίζει διτι δὲν ἔχω λεφτά γιὰ γὰρ θρέψω τοὺς δικούς μου, ἄν, λοιπόν, δι Θεὸς σᾶς φωτίσει, ἔλεηστε με». Τότε, ἀποκρίνεται σ' αὐτὸν διηγοῖς τοῦ Θεοῦ διηθωποῖς, δι Απολλυγάριος, προφαστόμενος διτι διηθωρήσει στὶς παρακλήσεις του. «Θὰ σου τὰ δύσω στὸ ἀκέραιο» τοῦτο μόνο θὰ σὲ παρακαλέσω ἀδελφέ μου, γὰρ μήν ἀπωτήσεις ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία τόνους». Τότε, διηγοῖς διεπότη μου καὶ διατάξεις αὐτὸν θὰ κάνω. Κι ἀνάκομα διατάξεις γὰρ μοῦ δύσουν μειωμένο τὸ κεφάλαιο, δὲ μοῦ δύσουν λιγότερον». Ο ἐπίσκοπος δὲν τὸ δέχθηκε αὐτό, τοῦ εἶπε διτι ἀρκεῖται στὴν παρακλήση ἀπὸ μέρους του τῶν τόκων. Τότε διγάνει καὶ τοῦ διγάνει τὶς πενήντα λίτρες χρυσάφι καὶ τοῦ ἐπέτρεψε γὰρ φύγει, ἀφοῦ ἔκανε πάλι λόγο καὶ τὸν εὐχαρίστηρος γιὰ τὴν παρακλήση, διπος εἶπε, τῶν τόκων.

«Αὐτὴ ηταν ἡ κυρφὴ ἐργασία τοῦ Θεού του Απολλυγάριου, αὐτὴ ηταν ἡ καλὴ πράξη καὶ συμπόνια του. Μ' αὐτὸν τὸν τρόπο δι Θεὸς δούληται τὸν νέο μὲ τὴν εὐλογία του, ὃντες νὰ σηκωθεῖ ἀπὸ τὴν φιλέσια του καὶ νὰ ἐπανέλθει στὴν θέση ποὺ ήταν πρίν, αὐτὸς καὶ οἱ γονεῖς του, γὰρ διαπρέψει σὲ πλούτη καὶ χρήματα, ἀλλὰ συγάμια καὶ φυγιαὶν γὰρ ὠφεληθεῖ. Μὲ τινά τὰ λόγια κλείνει τὴν ἀργήηση του γιὰ τὸν ἐν ἀγίοις ἀδεῖα Απολλυγάριο δι Ιωάννης Μάσχος.

Μερικὰ συμπεράσματα

Στὴ διήγηση αὐτὴ διαφαίνεται τόσο ἡ «ποιμαντικὴ φραγτασία» δισσο καὶ τὸ «ποιμαντικὸ τάκτο» τοῦ εὐλογημένου ἑκείνου ἐπισκόπου. Μία διαπατασία, διμως, ποὺ δὲν ἀφήγεται ἀχαλίνωτη σὲ κάθε εἶδους φαγτασίες ἢ φαγτασιώσεις, ἀλλὰ ἀναμφένει τὴν «θεόθεν κίνησιν». Επιδιώκει τὸ ἀπόρρητο γιὰ γὰρ μήν ἔκτελει οὔτε διδίος οὔτε διηγοῖς. Εφόσον στὴν ἐνέργεια του αὐτὴ ἐμπλέκονται καὶ συνεργάτες, πρέπει γὰρ ἔξαυταλισθεῖ ἡ ἔχειμέθειά τους. Η προσφορὰ τῆς φυκρᾶς ἀγάπης ποὺ ἀναφέρει τὸ πρωτότυπο κείμενο δὲν γίνεται ἀδιανόητα. Πρέπει νὰ ἔλθει μὲ φυσικὸ τρόπο, νὰ εἶναι ἀληθισμός, ἔτοι ὃντες καὶ στὴν ἔσχατη πεγύλα του διηγοῖς γιὰ αἰσθάνεται ἀξιοπρεπῆς καὶ διχρόγονο γιὰ μὴ γοιωσει μειονεκτικὰ ἀπὸ τὴν εὐεργεσία ποὺ θὰ δεχθεῖ, ἀλλὰ νὰ ἔρθει σὲ θέση διπεροχῆς, ἐπειδὴ παραχωροῦσε μέρος τῶν δῆθεν δικαιωμάτων του (τοὺς τόκους).

Η σκηνοθεσία εἶγαι πλήρης, σκηνὴς ἐγκαλλιστονται καὶ παιζούται ἐκ τοῦ φυτικοῦ. Τὸ τάκτο στὴν προκειμένη περίπτωση ἀποφεύγει: φυινομενικὰ τὴν λεπτότητα. Τὴν θέση της καταλαμβάνει: ἡ παραχή, ἡ ἀποστροφή, ἡ ἐπιπλήξη, ἡ ἐπιφυλακτικότητα, ἡ ἀναδολή, ἡ κατόπιν παρακλήσεως ἐγδοτικότητα. Στὴν συγένεια ἐπανέρχεται ἡ διάκριση, ἡ εὐχαριστία, ἡ ἐπευλόγηση.

«Ολα αὐτὰ μᾶς δείχνουν, πόσο ἀποτελεσματικὴ μπορεῖ γιὰ εἶναι μὰ ποιμαντικὴ διακονία ποὺ χρησιμοποιεῖται τὴν δημητρικὴ φωτασία μὲ διακριτικότητα, αἰσθηματικήσεως καὶ μὲ ἀποφυγὴν αἴσθησης.

Ποιμαντική φαντασία σε μείζονα και ἐλάσσονα κλίμακα

Τοῦ Ἀρβᾶ Δωροθέου (*)

Κανένας δὲν μπορεῖ νὰ πεῖ: «Ἐίμαι φιωχός καὶ δὲν ἔχω νὰ ἐλεήσω». Γιατί, καὶ ἀν ἀκόμα δὲν μπορεῖς νὰ δώσεις, δπως ἐκείνοις οἱ πλούσιοι ποὺ ἔβαζαν τὰ δῶρα τους στὸ γαζοφυλάκιο, δῶσε δυὸς λεπτὰ (Μάρκου ιβ' 41 - Δονκᾶ κα' 3), δπως ἡ φιωχιὰ ἐκείνη χήρα. Καὶ τὸ δέχεται ὁ Θεὸς ἀπὸ μέρους σου καλύτερα καὶ ἀπὸ τὸ δῶρα τῶν πλούσιων.

Οὐτε αὐτὰ δὲν ἔχεις; «Ἔχεις δμως δύναμη σωματικὴ καὶ μπορεῖς μὲ τὴ διακονία σου νὰ ἐλεήσεις τὸν ἄρρωστο.

Δέν μπορεῖς αὐτό; Μπορεῖς μὲ τὸν καλὸ σου λόγο νὰ παρηγορήσεις τὸν ἀδελφό σου. «Ἐλένσεις τὸν λοιπὸν μὲ τὸν καλὸ σου λόγο καὶ ἀκούσεις αὐτὸν ποὺ λέει: «Ἐίναι προτιμότερος ὁ καλὸς λόγος ἀπὸ τὰ ὑλικὰ δῶρα» (Σοφία Σειράζη ιη' 16).

Ἄσ τὸν ποδέσσουμε δι τὸν οὔτε μὲ τὸ λόγο δὲν μπορεῖς νὰ ἐλεήσεις. Μπορεῖς δμως, ἀν δργιστεῖ μαζί σου ὁ ἀδελφός σου, νὰ τὸν ἐλεήσεις καὶ νὰ τὸν ὑπομείνεις τὴν ὥρα τῆς ταραχῆς του, ἀφοῦ τὸν βλέπεις γὰ ἐπηρεάζεται ἀπὸ τὸν κοινὸ ἔχθρο (διάδολο). Καὶ ἀντὶ νὰ τὸν πεῖς ἔνα λόγο καὶ νὰ τὸν ταράξεις περιοστερο, νὰ σιωπήσεις καὶ νὰ ἐλεήσεις τὴν ψυχή του, παίρνοις την ἀπὸ τὰ χέρια τοῦ ἔχθροῦ.

Μπορεῖς πάλι ἀν ἀμαρτήσει εἰς βάρος σου ὁ ἀδελ-

φός σου, νὰ τὸν ἐλεήσεις καὶ νὰ τὸν συγχωρέσεις τὴν ἀμαρτία γιὰ νὰ πάρεις καὶ σὺ ἀπὸ τὸ Θεὸν ἀφεση. Γιατὶ λέει ἡ Ἀγία Γραφή: «Συγχωρέστε γιὰ νὰ συγχωρεθεῖτε» (Δονκᾶ σ' 37). Καὶ δρίσουσαι στὴ θέση νὰ ἐλεῖς τὴν ψυχὴ τοῦ ἀδελφοῦ σου, συγχωρώντας τον γιὰ δσα ἀμάρτησης εἰς βάρος σου. Γιατὶ ὁ Θεὸς μᾶς ἔδωσε τὴν ἔξοντα, ἀν ὅτενοις, νὰ συγχωροῦμε δένας τοῦ ἄλλου τὰ ἀμαρτίματα. Καὶ ναὶ μέν, δὲν ἔχεις τὴ δυνατότητα νὰ ἐλεήσεις τὸ σῶμα τοῦ ἀδελφοῦ σου, ἐλεῖς δμως τὴν ψυχὴ του. Καὶ ποιά μεγαλύτερη ἐλεημοσύνη ὑπάρχει ἀπὸ ἐκείνη ποὺ προσφέρεται στὴν ψυχή; Γιατὶ δπως ἀκριβῶς ἡ ψυχὴ ἔχει μεγαλύτερη ἀξία ἀπὸ τὸ σῶμα, ἔτοι καὶ ἡ ἐλεημοσύνη ποὺ προσφέρεται στὴν ψυχὴ ἔχει μεγαλύτερη ἀξία ἀπ' αὐτὴ ποὺ γίνεται στὸ σῶμα.

«Ωστε λοιπὸν κανένας δὲν μπορεῖ νὰ πεῖ: «Δὲν μπορῶ νὰ κάνω ἐλεημοσύνη». Ο κανένας μπορεῖ, κατὰ τὴ δύναμη του καὶ ἀνάλογα μὲ τὴν κατάστασή του. Μόνον, νὰ ἔχει κανεὶς τὸ νοῦ του, τὸ καλὸ ποὺ κάνει, νὰ τὸ κάνει μὲ ἐπίγνωση, δπως είπαμε καὶ γιὰ κάνει ἄλλη ἀρετή.

* Εργα 'Ασκητικά, κεφάλαιο ΙΔ', παράγραφος 158, 'Αθηναί, 'Εκδ. «Εποιμασίω», 1981, σ. 345, 347.

ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟ ΤΥΠΟ

(Συνέχεια ἀπὸ τὴν σελίδα 205)

Ἐνδεικτικὰ ἀναφέρω τοὺς «Ἀναπαλμούς» τῆς Παναγίας Χρυσοκαστριώτισσας Πλάκας, τὴν «Καινὴ Ἐντολὴ» Ἐνορίας Ἀγ. Κωνσταντίνου καὶ Ἐλένης στὴν Ἡλιούπολη, τὸν «Ἀπόστολο Θωμᾶ» τοῦ δμώνυμου Ἰ. Ναοῦ στὴν Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν, τὸν «Πελεκάνο» τῆς Ἐνορίας Ἀγίου Κωνσταντίνου Καρέα στὴ Μητρόπολη Καισαριανῆς, τὰ «Λυγχάρια τῆς Ἐπταλόφου» καὶ τὴν «Ἐνοριακὴ Πνοή» στὴ Μητρόπολη Νεαπόλεως καὶ Σταυρούπολεως κ.ἄ.

Μὰ ἀκόμη κατηγορία θὰ μπορούσαμε νὰ σχηματίσουμε μὲ τὰ περιοδικά, ποὺ ἔκδίδουν ἰδρύματα, εἰδικὲς ἐκκλησιαστικὲς ὑπηρεσίες κ.λπ. Τέτοια εἶναι ἡ «Πηγὴ τῆς Ἀλήθειας», ἐφημεριδόλα τοῦ Οἰκοτροφείου Γουμένισσας Κυλκίς, ἡ «Μέριμνα», ποὺ ἔκδιδε τὸ TAKE, ἡ «Ολυμπιάδη» τῆς Ἀνώτερης Σχολῆς Ἀδελφῶν Νοσοκόμων τοῦ Ν.Ι.Ε.Ε. καὶ τὰ δελτία τῶν Ιερατικῶν Ἐκκλησιαστικῶν Σχολείων, δπως «Ο Αγιος Νικόδημος» τοῦ Νυκτερικοῦ Ἐκκλ. Λυκείου Ἀθηνῶν, δ «Ιεροσπουδαστῆς» τοῦ Μέσου Ἐκκλ. Φροντιστηρίου Φλώρινας, ἡ «Ἐπετηρίδα τοῦ Ἐκκλ. Λυκείου Τήνου κ.ἄ.

Ἀπομένει δ σημαντικώτατος τομέας τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Ἡμερολογίων, ἀπὸ τὰ δόποια δρισμένα εἶναι ὀγκώδεις Ἐπετηρίδες μὲ ἀξιόλογη ἐκκλησιαστικὴ ὅλη, δπως τὸ καὶ σπουδαιότερον ὅλων «Ἡμερολόγιον τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος», τὰ «Ἡμερολόγια τῶν Πατριαρχείων Ἀλεξανδρείας καὶ Ἱερο-

σολύμων, τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Β. καὶ Ν. Ἀμερικῆς, τῆς Μονῆς Σινᾶ, τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Θυατείρων, τῆς Μητρόπολης Μεσσηνίας κ.λπ. Ἐγκόλπια ἡμερολόγια ἔκδιδον ὅλες σχεδὸν οἱ Μητροπόλεις τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος μὲ μικρὰ κάθε φορὰ ἀφιερώματα σ' ἐκκλησιαστικὰ καὶ ιουνιανικὰ θέματα.

Εἰδικὸ χαρακτήρα ἔχουν τὰ ἡμερολόγια γιὰ τοὺς ναυτιλούμενους τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας καὶ τῆς Μητρόπολης Πειραιῶς, ποὺ ἔχει τὴν ἔδρα της στὸ πρώτο λιμάνι τῆς χώρας καὶ σωστὰ δείχνει μέριμνα γιὰ δλους τοὺς ναυτικούς μας.

Τελειώνοντας θὰ κάνω λόγο γιὰ τὰ δελτία θρησκευτικοῦ περιεχομένου ποὺ ἔκδιδον καὶ μοιράζουν στοὺς ἀνδρες τῶν Ἐνόπλων Δυνάμεων καὶ τῆς Ἐλληνικῆς Χωροφυλακῆς οἱ Θρησκευτικές τους Ὑπηρεσίες. Πρόκειται ἀντίστοιχα γιὰ τὸν «Φρουρό» καὶ τοὺς «Παλμούς».

Αὐτές εἶναι μερικὲς διαπιστώσεις ποὺ βγαίνουν ἀπὸ τὸ διάκινο τῆς Ἐκθεσης αὐτῆς. «Οταν τὸ Γραφεῖο Τύπου τῆς Ιερᾶς Συνόδου, — ἐλπίζω πολὺ σύντομα, — κυκλοφορήσει τὴν Ἐπετηρίδα Ἐκκλησιαστικοῦ Τύπου, ποὺ ἔτοιμαζει, θὰ θαυμάσουμε τὸ πανόραμά του, χωρὶς τὶς παραλειψέις ποὺ ἔκ τῶν πραγμάτων ἤμουν ὑποχρεωμένος νὰ κάνω στὴ σύντομη αὐτὴ περιόδια βασή μου καὶ θὰ συνειδητοποιήσουμε καλύτερα, δπως εἴπε κι ὁ φίλος συνάδελφος Τάκης Φαράκης, τὸ εύρος καὶ τὴ σημασία του στὴ ζωὴ τοῦ σύγχρονου Ἐλλήνισμοῦ.